

# Uraseuranta 2021

Katsaus ammattikorkeakoulujen vuosina 2013–2015 valmistuneiden uraseurantakyselyyn



Jukka Jonninen  
Viivain Oy  
jukka.jonninen@viivain.fi

## Sisällys

1. Johdanto .....	2
2. Metodologia ja lähteet .....	3
2.1. Uraseurantakyselyn kysymykset .....	4
2.2. Raportin esitysmuoto .....	5
2.3. Vipusen visualisointityökalu .....	7
3. Vastausprosentti .....	8
4. Tyytyväisyys tutkintoon .....	9
4.1. Työnantajien arvostus tutkintoa kohtaan .....	9
4.2. Tutkinnon antamat työelämävalmiudet .....	11
4.3. Tyytyväisyys tutkintoon työuran näkökulmasta .....	13
5. Työuran kokonaisuus .....	15
5.1. Työura valmistumisen jälkeen .....	15
5.2. Työskentely tutkinnon alalla .....	18
6. Tutkinnonjälkeinen kouluttautuminen .....	19
6.1. Jatkokoulutukseen osallistuminen .....	19
6.2. Syyt jatkokouluttautumiselle .....	22
7. Työtilanne valmistumishetkellä ja nyt .....	25
7.1. Ensimmäinen työtehtävä valmistumisen jälkeen .....	25
7.2. Nykyinen työtehtävä .....	27
7.3. Työtehtävien muutos valmistumisen jälkeen .....	29
8. Oman osaamisen ja työn vastaavuus .....	31
8.1. Osaamisen hyödyntäminen nykyisessä työssä .....	31
8.2. Nykyisen työn vaativuuden tutkintovastaavuus .....	33
8.3. Osaamisen tärkeys nykyisessä työssä .....	35
8.4. Osaamisen kehittyminen amk-opinnoissa .....	37
8.5. Valmistuneiden raportoima osaamisvaje .....	40
9. Vuoden 2020 vastaajien NPS-suositusmittaritulokset .....	43
10. Yhteenveto .....	45

# 1. Johdanto

Ammattikorkeakoulujen laissa säädettyjen tehtävien ytimessä on tuottaa osaavaa työvoimaa Suomen työmarkkinoille painottuen oman alueen asiantuntijatehtäviin. Onnistumisen tärkein mittari on valmistuneiden opiskelijoiden työllistyminen. Tätä on perinteisesti tutkailtu työllistymistilastoista, eli katsottu, kuinka suuri prosentti valmistuneista on työllistynyt. Määrällistä työllistymistä seuraava mittari onkin ollut ammattikorkeakoulujen rahoitusmallissa vuodesta 2014 lähtien.

Määrällisen työllistymisen ohella on kuitenkin tunnistettu tarve kiinnittää kasvavassa määrin huomiota myös sen laadulliseen puoleen: Työllistyvätkö opiskelijat tutkintonsa alalle? Kokevatko he saaneensa työssään tarvittavia taitoja ammattikorkeakoulussa? Arvostavatko työnantajat heidän suorittamaa tutkintoa? Ovatko he tyytyväisiä tutkintoonsa työuran kannalta? Vastaukset näihin kysymyksiin voivat parhaassa tapauksessa auttaa säätämään ammattikorkeakoulujen opintosuunnitelmia vastaamaan yhä paremmin työelämän muuttuvia vaatimuksia ja näin antamaan opiskelijoille entistä paremmat ja kattavammat eväät työelämään siirtymiseen.

Uraseurantakyselyjä ollaan yliopistosektorilla kerätty vuodesta 2005 lähtien. Ammattikorkeakoulujen kesken on ollut kokeiluja jo 2010-luvun vaihteesta lähtien. Mutta ennen vuotta 2019 näissä kyselyissä on ollut mukana vain osa korkeakouluista. Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti kesällä 2016 työryhmän valmistelemaan laadullisen työllistymisen implementointia korkeakoulujen rahoitusmalliin. Se päätyi ehdottamaan uraseurantakyselyä, mihin osallistuisivat jatkossa kaikki korkeakoulut ja josta valittujen kysymysten perusteella jaettaisiin osa korkeakoulujen perusrahoituksesta. Tämä [esitys](#) hyväksyttiin ja uraseurantakysely on ollut yksi korkeakoulujen rahoitusmittareista vuodesta 2021 lähtien.

Nyt alkuvuonna 2021 on saatavilla kattavat tiedot vuosien 2019–2020 aikana vuosina 2013–2015 valmistuneille tehdyistä uraseurantakyselyn tuloksista. Vaikka kyselyiden vastausprosentit ovat olleet toistaiseksi varsin vaatimattomia, on niistä kertynyt suuri määrä kiinnostavaa ja ammattikorkeakoulujen kannalta arvokasta tietoa. Vuodesta 2021 lähtien Uraseuranta-raportti otetaan mukaan ammattikorkeakoulujen Osviitta®-tietopalveluun vuosittaiseen raporttipakettiin. Nyt käsillä oleva raportti on siis järjestyksessään ensimmäinen. Koska materiaalia on erittäin paljon, pystytään siinä käsittelemään vain osa uraseurantakyselyn mittavasta aineistosta. Lukijaa kannustetaankin tutustumaan [tuloksiin Viipusessa](#) myös omatoimisesti. Palaute ja kehitysehdotukset raporttiin liittyen ovat erittäin tervetulleita, ja niitä voi lähettää suoraan raportin laatijalle: [jukka.jonninen@viivain.fi](mailto:jukka.jonninen@viivain.fi).

## 2. Metodologia ja lähteet

Uraseurantakysely on toteutettu kolmasti: vuoden 2019 keväällä vuonna 2013 valmistuneille, vuoden 2019 syksyllä vuonna 2014 valmistuneilla ja viimeisin syksyllä 2020 vuonna 2015 valmistuneille. Jatkossa kysely on määrä toteuttaa joka vuosi viisi vuotta sitten valmistuneille. [Uraseurannat.fi](http://Uraseurannat.fi)-sivustolle on kerätty tietoa korkeakoulujen uraseurantoihin liittyen. Siellä on myös varsin kattavasti eri näkökulmista [toteutettuja raportteja](#) koskien menneiden vuosien uraseurantakyselyjen tuloksia. Tämän Osviitta®-tietopalvelun toteuttaman raportin kaikki data on haettu Vipunen-tietopalvelusta helmi-maaliskuussa 2020. Hyödynnetty tieto koskee vuosina 2019 ja 2020 toteutettuja ammattikorkeakoulujen rahoituksen laskennassa hyödynnettyjä kyselyjä. Selvyden vuoksi vuoden 2019 kyselyt on raportissa eritelty siten, että 2013 valmistuneille kohdennettuun kysymykseen viitataan joko vuodella 2018 tai 2013 / 2018 ja 2014 kohdennettuun vuodella 2019 tai 2014 / 2019.

Uraseurantakyselyn kysymykset esitetään taulukossa 1. Niitä on erittäin suuri määrä, 71 mikäli mukaan ei lasketa vuoden 2020 vain yamk-valmistuneille kohdennettuja uusia kysymyksiä. Useat kysymyksistä ovat myös muuttuneet ainakin hieman eri kyselyjen välillä. Suurin osa kysymyksistä noudattaa kuusiportaista likert-asteikkoa. Datamäärän takia raportissa on jouduttu valitsemaan kysymyksistä tärkeimmät. Näitä ovat käytännössä kymmenen rahoituksessa käytettyä kysymystä<sup>1</sup>. Raportissa analysoidaan Taulukossa 1 lihavoidut 11 kysymystä tarkemmin ja näiden lisäksi erikseen Oman osaamisen ja työn vastaavuus 2 ja 3-kysymysryhmien tulokset viitteellisemmin koko maan tasolla.

Valitut 11 kysymystä edustavat kattavaa otosta uraseurantakyselyn sisällöstä ja sisältävät kaikki neljä rahoitusmittarikysymystä. Ne käydään läpi sekä koko Suomen että ammattikorkeakoulujen näkökulmasta segmenttien tulokset ISCED-korien mukaan ja erottaen yamk-vastaajat muista. Näin lukijalle välittyy tarkka tieto koko maan ja yksittäisten ammattikorkeakoulujen tuloksista koulutusaloittain segmenttien sekä tuntuma tulosten trendistä. Tulevissa raporteissa tarkemmin analysoidavat kysymykset vaihtelevat. Lisäksi osaa niistä tullaan vertaamaan muuhun aineistoon, kuten kvantitatiiviseen työllistymisdataan sekä valmistuneiden AVOP-kyselyn tuloksiin.

---

<sup>1</sup> Kussakin näistä on käytössä kuusiportainen likert-asteikko. Neljän kysymyksen kohdalla rahoituspisteet menevät likert-asteikon mukaisesti välillä 1–6. Kuusi ”Oman osaamisen ja työn vastaavuus” -osioon koskevan kysymyksen osalta nämä pisteet jaetaan kuudella, jolloin ko. kuuden kysymyksen yhteispaino rahoitusmallissa on kuusi pistettä. Yhteensä rahoituspisteitä voi vastauksesta saada siis  $4 * 6 + 6 * 6 * (1/6) = 24 + 6 = 30$  kappaletta.

## 2.1. Uraseurantakyselyn kysymykset

Uraseurantakyselyn kysymykset 2018-2020, kysymyksen vastauskaala, rahoituskysymykset sekä kysymyksen ilmaantuvuus vuosien 2018-2020 kyselyissä								
Kysymysryhmä	Nro	Kysymys	Skaala	RAH	2018	2019	2020	
<b>Tyytyväisyys tutkintoon</b>	1	<b>Työnantajat arvostavat tutkintoani.</b>	L6		x	x	x	
	2	Suosittelisin koulustani muille.	L6		x	x		
		<b>Miten todennäköisesti suositteisit koulustasi muille?</b>	N10				x	
	3	Tutkinto tunnetaan hyvin alallani.	L6				x	
	4	Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille.	L6		x			
	5	<b>Tutkinto antoi riittävät valmiudet työelämään.</b>	L6	X	x	x	x	
	6	Tutkinto tarjosi eväitä yrittäjäksi ryhtymiseen.	L6		x	x	x	
	7	<b>Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta?</b>	L6	X	x	x	x	
	8	Tutkinto antoi hyvät valmiudet korkeakoulutasoihin jatko-opintoihin.	L6				x	
		Oliko viisi vuotta sitten suorittamasi tutkinto YAMK-tutkinto?	K/E				x	
		Pystyin hyödyntämään työelämässäni saamaani osaamista opinnoissani hyvin.	L6				x	
		Olen saanut uuden työpaikan YAMK-tutkinnon suorittamisen aikana tai sen jälkeen.	L6				x	
		Olen saanut YAMK-tutkinnon suorittamisen jälkeen enemmän palkkaa.	L6				x	
		YAMK-tutkinto on auttanut minua etenemään esihenkilö- ja johtotehtäviin/-issä.	L6				x	
		YAMK-tutkinto on auttanut minua etenemään asiantuntijaurallani.	L6				x	
		YAMK-tutkinnon suorittaminen on parantanut asemaani työmarkkinoilla.	L6				x	
		YAMK-tutkinnon suorittaminen on lisännyt ammatillista itseluottamustani.	L6				x	
		Työtehtäväni eivät ole muuttuneet YAMK-tutkinnon suorittamisen jälkeen.	L6				x	
		Työtehtäväni hoitaminen ei edellyttäisi YAMK-tutkintoa.	L6				x	
	<b>Työuran kokonaisuus</b>	9	<b>Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten tähänastisen työurasi kokonaisuutta?</b>	V6		x	x	
		<b>Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten työurasi valmistumisen jälkeen?</b>	V5				x	
10		Oletko valmistumisesi jälkeen toiminut yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina?	V5		x	x	(x)	
11		Mikäli olet ollut yhtäjaksoisesti työelämän ulkopuolella, niin mikä sopii tilanteeseesi?	V7				x	
12		Jos olet toiminut yrittäjänä, kuinka monessa yrityksessä olet ollut perustajana/osakkaana valmistumisesi jälkeen?	V4		x	x		
13		Kuinka monta henkilöä yrityksesi ovat yhteensä työllistäneet itsesi lisäksi?	V9		x	x	(x)	
14		Kuinka monen eri työnantajan/yrityksen palveluksessa olet ollut 5 vuotta sitten suorittamasi tutkinnon jälkeen (ml. nykyinen työnantajasi)?	VTK				x	
15		Kuinka tyytyväinen olet tähänastiseen työuraasi?	L6		x	x	x	
16		<b>Työskenteletkö tällä hetkellä 5 vuotta sitten suorittamaasi tutkintoa vastaavalla alalla?</b>	K/E				x	
17		Oletko valmistumisesi jälkeen toiminut yrittäjänä, ammatinharjoittajana, freelancerina tai kevytyrittäjänä?	K/E		(x)	(x)	x	
18		Mikä seuraavista kuvaa parhaiten toimimistasi yrittäjänä?	V4				x	
13		Minkä kokoluokan yritys sinulla on ollut?	V4		(x)	(x)	x	
<b>Koulutautuminen tutkinnon suorittamisen jälkeen</b>		18	<b>Oletko osallistunut koulutukseen/-iin suorittamasi tutkinnon jälkeen?</b>	V11		x	x	x
	19	<b>Mikä on tärkein syy sille, että olet osallistunut em. koulutukseen/-iin?</b>	V11		x	x	x	
	20	Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvasi parhaiten tilannettasi valmistumishetkellä?	V14		x	x	x	
	21	Mikä on päätyönantajasi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen?	V11		x	x	x	
	22	<b>Mikä seuraavista kuvasi parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen?</b>	V16		x	x	x	
	23	Missä maakunnassa työpaikkasi/yrityksesi sijaitsi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen?	V21		x	x	x	
	24	Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten tilannettasi tällä hetkellä?	V14		x	x	x	
<b>Työtilanne valmistumishetkellä</b>	25	Mikä on päätyönantajasi tällä hetkellä?	V11		x	x	x	
	26	<b>Mikä seuraavista kuvaa parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi tällä hetkellä?</b>	V16		x	x	x	
	27	Missä maakunnassa työpaikkasi/yrityksesi sijaitsee tällä hetkellä?	V21		x	x	x	
	<b>Työtilanne tällä hetkellä</b>	28	Pystyin hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaani osaamista hyvin ensimmäisessä työssäni valmistumisen jälkeen.	L6		x	x	x
		29	<b>Pystyn hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaani osaamista nykyisessä työssäni hyvin.</b>	L6	X	x	x	x
30		Ensimmäinen työni valmistumisen jälkeen vastasi vaativuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulustani.	L6		x	x	x	
31		<b>Työni vastaa tällä hetkellä vaativuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulustani.</b>	L6	X	x	x	x	
<b>Oman osaamisen ja työn vastaavuus 1/3</b>		32	Kuinka tärkeitä seuraavat osaamiset ovat nykyisessä työssäsi? (1= ei lainkaan tärkeä; 6= erittäin tärkeä): Alan keskeiset termit, menetelmät ja periaatteet	L6		x	x	x
		33	Opinnoista saatu käytännön osaaminen	L6		x	x	x
		34	Tiedonhankintataidot	L6		x	x	x
		35	Ongelmanratkaisutaidot	L6		x	x	x
	36	Organisointi- ja koordinoitaidot	L6		x	x	x	
	37	Itsenäinen työskentely ja ajanhallinta	L6		x	x	x	
	38	Oma-aloitteisuus ja itseohjautuvuus	L6		x	x	x	
	39	Vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot	L6		x	x	x	
	40	Verkostoitumistaidot	L6		x	x	x	
	41	Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä	L6		x	x	x	
	42	Moniammatillisissa ryhmissä toimiminen	L6		x	x	x	
	43	Liiketaloudellinen osaaminen (mm. budjetointi)	L6		x	x	x	
	44	Tieto- ja viestintätekniikan taidot	L6		x	x	x	
	45	Kehittämisoosaaminen	L6		x	x	x	
	46	Kyky analysoida ja tehdä johtopäätöksiä	L6		x	x	x	
	47	Yrittäjystaidot	L6		x	x	x	
	48	Kyky oppia ja omaksua uutta	L6		x	x	x	
	49	Stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin	L6		x	x	x	
	50	Esihenkilö- ja johtamisoosaaminen	L6				x	
51	Tutkimusmenetelmäosaaminen	L6				x		
<b>Oman osaamisen ja työn vastaavuus 2/3</b>	52	Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisiasi? (1= ei lainkaan tärkeä; 6= erittäin tärkeä): Alan keskeiset termit, menetelmät ja periaatteet	L6		x	x	x	
	53	Opinnoista saatu käytännön osaaminen	L6	X	x	x	x	
	54	Tiedonhankintataidot	L6		x	x	x	
	55	Ongelmanratkaisutaidot	L6	X	x	x	x	
	56	Organisointi- ja koordinoitaidot	L6		x	x	x	
	57	Itsenäinen työskentely ja ajanhallinta	L6		x	x	x	
	58	Oma-aloitteisuus ja itseohjautuvuus	L6	X	x	x	x	
	59	Vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot	L6		x	x	x	
	60	Verkostoitumistaidot	L6		x	x	x	
	61	Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä	L6		x	x	x	
	62	Moniammatillisissa ryhmissä toimiminen	L6		x	x	x	
	63	Liiketaloudellinen osaaminen (mm. budjetointi)	L6		x	x	x	
	64	Tieto- ja viestintätekniikan taidot	L6		x	x	x	
	65	Kehittämisoosaaminen	L6	X	x	x	x	
	66	Kyky analysoida ja tehdä johtopäätöksiä	L6		x	x	x	
	67	Yrittäjystaidot	L6	X	x	x	x	
	68	Kyky oppia ja omaksua uutta	L6	X	x	x	x	
	69	Stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin	L6		x	x	x	
	70	Esihenkilö- ja johtamisoosaaminen	L6				x	
	71	Tutkimusmenetelmäosaaminen	L6				x	

Skaala: L=liikert-asteikko, V=vaihtoehdot, K/E=Kyllä/Ei, VTK=Vapaa tekstikenttä

Taulukko 1: Uraseurantakyselyn kysymykset 2018–2020, kysymyksen vastauskaala, rahoituskysymykset sekä kysymyksen ilmaantuvuus vuosien 2018–2020 kyselyissä

## 2.2. Raportin esitysmuoto

Valtaosa raportilla analysoiduista kysymyksistä on kuusiportaisella likert-asteikolla toteutettuja kysymyksiä. Niissä käytetään määrämuotoista esitystapaa, mikä vastaa logiikaltaan muita Osviitta®-tietopalvelun raportteja, lähimmin Opiskelijapalaute-raporttia. Kustakin kysymyksestä käydään läpi sekä valtakunnallisen että ammattikorkeakoulutason tulokset. Valtakunnallisen tason tulosten läpikäynnin tarkoitus on hahmottaa vastausten absoluuttista tasoa, eroja koulutusalojen ja -tyyppien välillä sekä trendiä eri vuosina valmistuneiden vastauksissa. Valtakunnallisen tarkastelun yhteydessä esitetään myös erillinen kuvaaja, missä konkretisoidaan koulutusalojen ja -tyyppien eroja vastausten keskiarvossa. Valtakunnallisen tason taulukon esitystapa on käyty läpi kuvassa 1.

Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018						2017 / 2019						2015 / 2020						Muutos 20 vs. 19			
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6				
		ka						ka						ka									
Sote	kpl 32 59 167 487 1 191 750 % 1% 2% 6% 18% 44% 28%	24	83	173	514	1 234	851	4,86	25	95	167	488	1 251	876	4,88	25	95	167	488	1 251	876	4,89	0,01
Tekniikka	kpl 43 120 237 604 750 234 % 2% 6% 12% 30% 38% 12%	46	98	231	629	837	264	4,31	39	90	237	641	908	298	4,38	39	90	237	641	908	298	4,44	0,06
Talous	kpl 42 159 295 690 653 150 % 2% 8% 15% 35% 33% 8%	34	132	296	716	664	199	4,11	62	163	300	721	723	217	4,20	62	163	300	721	723	217	4,16	-0,04
Kulttuuri	kpl 24 77 114 176 180 58 % 4% 12% 18% 28% 29% 9%	19	62	121	216	219	53	3,93	20	64	102	172	171	68	4,03	20	64	102	172	171	68	4,03	0,00
AMK yhteensä	kpl 141 415 813 1 957 2 774 1 192 % 2% 6% 11% 27% 38% 16%	123	375	821	2 075	2 954	1 367	4,42	146	412	806	2 022	3 053	1 458	4,49	146	412	806	2 022	3 053	1 458	4,49	0,01
YAMK	kpl 34 85 138 272 250 79 % 4% 10% 16% 32% 29% 9%	40	83	112	261	271	79	4,00	39	97	118	261	322	103	4,04	39	97	118	261	322	103	4,11	0,07
AMK + YAMK	kpl 175 500 951 2 229 3 024 1 271 % 2% 6% 12% 27% 37% 16%	163	458	933	2 336	3 225	1 446	4,38	185	509	924	2 283	3 375	1 562	4,44	185	509	924	2 283	3 375	1 562	4,45	0,01

Kuva 1: Raportissa käytetty esitystapa koko maan tuloksia kuvaavan taulukon osalta

Ammattikorkeakoulu- ja ammattikorkeakoulukohtaisten tulosten läpikäynnin tarkoituksena on tuottaa lukijalle tietoa paitsi ammattikorkeakoulujen keskinäisestä pärjäämisestä ko. kysymyksen osalta, myös niiden takana olevista eroista koulutusalojen ja -tyyppien välillä. Lisäksi taulukosta saa tietoa ammattikorkeakoulukohdasta trendistä vuosina 2013, 2014 ja 2015 vastanneiden välillä. Erityisen hedelmällinen tämä taulukko on ammattikorkeakoulujen koulutusala-kohtaisten tulosten tarkastelussa. Hyvin usein sama ammattikorkeakoulu saattaa menestyä erittäin hyvin toisessa ISCED-korissa, mutta heikosti toisessa. Yhteensä tulos siis saattaa olla keskikastissa, mutta toisen koulutusalan kohdalla kärkeä ja toisen häntäpäätä. Koska koulutusalojen ja -tyyppien kesken on keskiarvossa suuria systemaattisia eroja, vakioidaan ammattikorkeakoulujen tulokset näiden suhteen. Tämä vakioitu tulos ja siihen perustuva järjestys on paras mahdollinen tapa selvittää ammattikorkeakoulun asema.

Vuosina 2013 ja 2014 valmistuneiden vastaukset esitetään vain kaikkien vastanneiden puhtaan keskiarvon osalta. Tämä on sama arvo kuin "YHT" vuonna 2015 valmistuneiden osalta.			Vuonna 2015 valmistuneista esitetään keskiarvo kaikkien koulutustyyppien ja –alojen osalta sekä yhteensä.							Vuonna 2015 valmistuneiden osalta vastauksille toteutetaan myös vakiointi kaikkien koulutustyyppien ja –alojen suhteen. Tämän tulos esitetään Vakio-sarakkeella prosenttiarvona suhteessa koko maan vakioituun keskiarvoon. Vakion laskentamalli löytyy alaviitteestä 2. Ammattikorkeakoulut laitetaan RANK-sarakkeella järjestykseen tämän vakioitun arvon perusteella.		
Ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Työnantajat arvostavat tutkintoani"												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 ka	2014 / 2019 ka	2015 / 2020							RANK		YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio	Vakio	
Centria	4,43	4,35	4,85	4,11	4,30		4,43	4,25	4,41	-0,3 %	12	0,06
Diak	4,77	4,81	4,98				4,98	3,85	4,88	1,1 %	6	0,06
Haaga-Helia	4,20	4,27		4,31	4,12	4,42	4,16	4,25	4,17	-0,4 %	13	-0,10
Humak	4,11	3,93	4,00			4,24	4,05		4,03	-13,1 %	22	0,10
Häme	4,32	4,35	5,01	4,35	4,20	4,00	4,46	4,23	4,42	0,2 %	11	0,07
Jyväskylä	4,24	4,46	5,06	4,24	4,05	3,62	4,43	4,09	4,37	-1,2 %	15	-0,09
Kaakkois-Suomi	4,25	4,28	4,53	4,56	4,32	3,53	4,40	4,37	4,40	-1,5 %	18	0,12
Kajaani	4,27	4,50	5,07	4,83	3,48		4,35	4,88	4,40	-1,4 %	16	-0,10
Karelia	4,39	4,51	4,75	4,32	4,06	3,91	4,33	4,29	4,33	-2,1 %	20	-0,18
LAB	4,36	4,42	4,87	4,33	4,03	4,36	4,47	3,94	4,41	-0,9 %	14	-0,01
Lappi	4,48	4,41	4,88	4,34	4,07	3,19	4,43	4,15	4,40	-1,9 %	19	-0,01
Laurea	4,38	4,36	4,90	4,00	3,94		4,38	4,11	4,35	2,5 %	21	-0,01
Metropolia	4,45	4,50	4,72	4,53	4,21	4,12	4,53	4,21	4,48	0,3 %	10	-0,02
Oulu	4,54	4,59	5,03	4,37	4,31	4,22	4,60	4,12	4,56	1,4 %	5	0,04
Satakunta	4,31	4,48	4,78	4,37	4,42	3,81	4,51	4,07	4,47	0,7 %	9	0,00
Savonia	4,46	4,49	5,01	4,65	4,30	3,94	4,65	4,19	4,63	2,8 %	3	0,14
Seinäjoki	4,32	4,53	4,93	4,59	4,36	4,29	4,60	4,09	4,55	3,1 %	2	0,02
Tampere	4,40	4,47	5,08	4,54	4,19	4,03	4,58	3,80	4,48	1,0 %	7	0,01
Turku	4,28	4,41	4,96	4,31	4,13	3,85	4,44	3,88	4,38	-1,5 %	17	-0,04
Vaasa	4,36	4,45	5,05	4,41	4,28		4,51	3,30	4,47	0,8 %	8	0,02
Arcada	4,30	4,47	5,08	4,49	4,23	3,89	4,58	4,06	4,53	1,7 %	4	0,07
Novia	4,77	4,56	4,97	4,52	4,35	4,29	4,64	4,60	4,64	3,1 %	1	0,08
Suomi	4,38	4,44	4,89	4,44	4,16	4,03	4,49	4,11	4,45	0,0 %		0,01

Kuva 2: Raportissa käytetty esitystapa ammattikorkeakoulukohtaisia tuloksia kuvaavan taulukon osalta, mukana vakiointi<sup>2</sup>

Useissa kysymyksissä asteikko on erilainen, jolloin käytetään siihen sovellettua analyysitapaa käyttäen tässä esitettyjä laskentaperiaatteita. Taulukon esitystapa valitaan siten, että lukija saisi omaksuttua siitä yhdellä silmäyksellä mahdollisimman paljon relevanttia informaatiota. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että lukija pystyy aina löytämään vaivattomasti itseään kiinnostavan ammattikorkeakoulun – jotka ovat esityksissä aina samassa aakkosjärjestyksessä – ja näkemään tähän liittyvän tilastorivin värikoodeista tulosten asemoinnin valtakunnan yleiseen tasoon nähden. Värikoodien suunta, toteutetaanko ne riveittäin, sarakkeittain vai koko taulukon osalta samalla kerralla, päätetään taulukoittain tavoitteena hahmottaa lukijalle taulukossa olevat relevantit erot. Toteutustapa kerrotaan taulukossa.

<sup>2</sup> Kuvassa Haaga-Helian yhteenlaskettu keskiarvo 4,17 on koko maan toiseksi heikoin. Sen saamasta palautteesta valtaosa koostuu kuitenkin talouden ISCED-korista, missä on koko maan tasolla selvästi muita suuria ISCED-koreja, sotea ja tekniikkaa, matalampi keskiarvo. Samalla Haaga-Helia saa kulttuurin ISCED-korista sekä yamk-vastaajilta selvästi koko maan keskiarvoa parempaa palautetta. Näin Haaga-Helia saa vakioituksi prosenttikseen -0,4 %, eli vain hieman alle koko maan keskiarvon. Haaga-Helian laskukaava on  $((4,31 / 4,44) * -1) * (84 / 582) + ((4,12 / 4,16) * -1) * (414 / 582) + ((4,42 / 4,03) * -1) * (19 / 582) + ((4,25 / 4,11) * -1) * (65 / 582) = -2,9 \% * 14 \% + -1,0 \% * 71 \% + 9,7 \% * 3 \% + 3,4 \% * 11 \% = -0,4 \% + -0,7 \% + 0,3 \% + 0,4 \% = -0,4 \%$ . Eli Haaga-Helian vastanneista 71 % oli talouden ISCED-korista ja siinä Haaga-Helia sai 1,0 % koko maan keskiarvoa heikomman tuloksen. Näin ko. tutkintotyyppin kokonaispaino Haaga-Helian tuloksessa oli  $0,71 * -1,0 \% = -0,7 \%$ . Kun kaikki laskettiin samalla periaatteella yhteen, saatiin Haaga-Helian vakioituksi tulokseksi -0,4 %.

## 2.3. Vipusen visualisointityökalu

Uraseuranta 2020 -raportti kattaa vain osan kyselyn laajasta kysymyspatterista. Valitut kysymykset ovat edustava otos kyselystä ja kattavat kaikki rahoitukseen vaikuttavat kysymykset. Suuri määrä kysymyksiä jää kuitenkin käsittelemättä raportilla. Lisäksi raportti analysoi tuloksia koulutusalojen ja -tyyppien sekä ammattikorkeakoulujen tasolla. Siinä ei syvennyttä tutkintokohtaisiin tuloksiin eikä analysoida taustamuuttujien vaikutusta. Lukijaa kehoitetaankin tutustumaan [Vipusessa olevaan uraseurantakyselyn visualisointityökaluun](#).



Kuva 3: Yksi Vipusen visualisointityökalun näkymistä ja siinä tehty kysely Diakin sairaanhoitajatutkinnoista

Microsoftin PowerBI:lla toteutetussa visualisointityökalussa käyttäjä pystyy porautumaan jokaisen kysymyksen osalta tutkintotasolle ja taustamuuttujiin saakka. Työkalussa on 11 alasivua, joista jokainen keskittyy tiettyyn kyselyn osaan. Lisäksi esimerkiksi rahoitusmittarikysymyksille on kokonaan oma osionsa. Työkalu soveltuu parhaiten tutkintokohtaisten analyysien tekemiseen ja on erityisen käyttökelpoinen suurten tutkintojen – joissa on enemmän vastauksia – tulosten analysoinnissa. Mutta siinä voi myös tehdä mm. koulutusaloittaista vertailua oman ammattikorkeakoulun ja muiden välillä<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Hyvä käytäntö tämän kaltaisten nettipohjaisten visualisointityökalujen kanssa on ottaa mielenkiintoisista hakutuloksista kuvakaappauksia vaikkapa PowerPoint-esityksiin. Windowsista löytyvä Snipping Tool on tässä kätevä apuväline.



### 3. Vastausprosentti

Uruseurantakyselyn vastausprosentti 2013-2015 valmistuneilla ammattikorkeakouluittain ja koulutusaloittain sekä -tyypeittäin																					
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018							2014 / 2019							2015 / 2020						
	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT
Centria	36 %	29 %	29 %	33 %	32 %	37 %	<b>32 %</b>	39 %	22 %	27 %	19 %	29 %	27 %	<b>29 %</b>	29 %	17 %	21 %	9 %	21 %	44 %	<b>23 %</b>
Diak	36 %			33 %	36 %	51 %	<b>37 %</b>	39 %			53 %	39 %	48 %	<b>40 %</b>	30 %				30 %	42 %	<b>31 %</b>
Haaga-Helia		35 %	30 %	38 %	31 %	28 %	<b>31 %</b>		32 %	30 %	52 %	30 %	38 %	<b>31 %</b>		34 %	29 %	37 %	30 %	39 %	<b>31 %</b>
Humak	37 %			29 %	35 %	67 %	<b>37 %</b>	38 %			38 %	38 %	43 %	<b>39 %</b>	39 %			26 %	35 %	22 %	<b>35 %</b>
Häme	41 %	34 %	33 %	33 %	36 %	36 %	<b>36 %</b>	30 %	32 %	27 %	30 %	30 %	42 %	<b>32 %</b>	35 %	26 %	26 %	30 %	28 %	41 %	<b>30 %</b>
Jyväskylä	40 %	30 %	34 %	42 %	35 %	40 %	<b>36 %</b>	38 %	28 %	31 %	28 %	32 %	31 %	<b>32 %</b>	28 %	19 %	23 %	18 %	23 %	29 %	<b>24 %</b>
Kaakkois-Suomi	34 %	30 %	30 %	33 %	32 %	45 %	<b>33 %</b>	32 %	28 %	28 %	31 %	30 %	39 %	<b>31 %</b>	29 %	25 %	22 %	27 %	26 %	38 %	<b>27 %</b>
Kajaani	32 %	27 %	30 %		30 %	41 %	<b>30 %</b>	42 %	31 %	29 %		33 %	33 %	<b>33 %</b>	30 %	24 %	22 %		25 %	27 %	<b>25 %</b>
Karelia	31 %	25 %	28 %	33 %	29 %	33 %	<b>29 %</b>	30 %	29 %	26 %	22 %	28 %	63 %	<b>29 %</b>	22 %	21 %	22 %	22 %	22 %	25 %	<b>22 %</b>
LAB	34 %	27 %	31 %	21 %	29 %	37 %	<b>30 %</b>	38 %	31 %	30 %	27 %	32 %	49 %	<b>34 %</b>	36 %	28 %	27 %	25 %	30 %	38 %	<b>31 %</b>
Lappi	34 %	32 %	30 %	29 %	32 %	45 %	<b>33 %</b>	34 %	31 %	35 %	46 %	34 %	32 %	<b>33 %</b>	34 %	31 %	32 %	33 %	33 %	43 %	<b>34 %</b>
Laurea	43 %	44 %	39 %		41 %	52 %	<b>42 %</b>	40 %	30 %	35 %		37 %	51 %	<b>39 %</b>	39 %	37 %	38 %		38 %	48 %	<b>39 %</b>
Metropolia	32 %	27 %	25 %	28 %	29 %	41 %	<b>30 %</b>	34 %	26 %	38 %	32 %	31 %	38 %	<b>32 %</b>	29 %	29 %	25 %	23 %	28 %	34 %	<b>29 %</b>
Oulu	40 %	34 %	29 %	31 %	35 %	46 %	<b>36 %</b>	33 %	29 %	26 %	41 %	31 %	43 %	<b>32 %</b>	49 %	46 %	48 %	47 %	47 %	48 %	<b>47 %</b>
Satakunta	33 %	26 %	27 %	20 %	28 %	48 %	<b>30 %</b>	23 %	23 %	24 %	12 %	23 %	30 %	<b>23 %</b>	35 %	27 %	36 %	36 %	33 %	39 %	<b>34 %</b>
Savonia	38 %	31 %	33 %	42 %	35 %	53 %	<b>36 %</b>	65 %	44 %	52 %	59 %	54 %	49 %	<b>54 %</b>	68 %	52 %	51 %	61 %	58 %	69 %	<b>59 %</b>
Seinäjoki	44 %	38 %	46 %	48 %	43 %	75 %	<b>45 %</b>	52 %	47 %	37 %	56 %	47 %	64 %	<b>48 %</b>	39 %	39 %	38 %	39 %	39 %	58 %	<b>40 %</b>
Tampere	34 %	26 %	32 %	30 %	30 %	42 %	<b>31 %</b>	38 %	33 %	32 %	31 %	34 %	36 %	<b>34 %</b>	31 %	32 %	30 %	23 %	31 %	34 %	<b>31 %</b>
Turku	30 %	29 %	31 %	29 %	30 %	52 %	<b>32 %</b>	38 %	32 %	29 %	39 %	34 %	43 %	<b>35 %</b>	35 %	32 %	33 %	31 %	33 %	43 %	<b>34 %</b>
Vaasa	36 %	23 %	22 %		26 %	40 %	<b>26 %</b>	34 %	32 %	21 %		29 %	50 %	<b>30 %</b>	40 %	43 %	42 %		42 %	42 %	<b>42 %</b>
Arcada	30 %	33 %	16 %	22 %	25 %	58 %	<b>26 %</b>	40 %	46 %	36 %	49 %	41 %	46 %	<b>41 %</b>	41 %	49 %	41 %	53 %	43 %	57 %	<b>44 %</b>
Novia	33 %	24 %	32 %	20 %	28 %	33 %	<b>28 %</b>	45 %	54 %	51 %	44 %	49 %	39 %	<b>49 %</b>	46 %	52 %	51 %	52 %	49 %	56 %	<b>49 %</b>
Suomi	36 %	29 %	31 %	31 %	32 %	44 %	<b>33 %</b>	38 %	32 %	31 %	35 %	34 %	40 %	<b>34 %</b>	36 %	32 %	32 %	31 %	33 %	40 %	<b>34 %</b>

Värikoodaus toteutettu sarakkeittain

Taulukko 2: Uruseurantakyselyn vastausprosentti 2013–2015 valmistuneilla ammattikorkeakouluittain ja koulutusaloittain sekä -tyypeittäin

Vuosien 2013–2015 valmistuneille tehdyn uraseurantakyselyn vastaajamäärä on kasvanut alle 8 200:sta lähelle 8 900 vastaajaa. Samaan aikaan tutkintomäärät ovat kuitenkin nousseet varsin selvästi, joten vastausprosentti on pysynyt lähes ennallaan hieman reilussa kolmasosassa valmistuneita. Uraseurantakyselyn ehkä suurin haaste onkin vastausprosentin kasvattaminen tasolle, jossa tulosten luotettavuus ja vertailukelpoisuus olisi hyvällä tasolla paitsi ammattikorkeakoulujen, myös tutkintojen tasolla. Tähän on päästy valmistuneiden opiskelijoiden AVOP-kyselyssä, missä vastausprosentti on 96 %. Vastausprosentti vaihtelee jonkin verran koulutusalan ja -tyypin mukaan. Sote-alalta valmistuneet vastaavat muutaman prosenttiyksikön aktiivisemmin kuin muut. Vielä korkeammalle prosentti yltyä yamk-tutkinnon suorittaneille. Vuonna 2015 valmistuneista pienin vastausprosentti oli kulttuurin valmistuneilla, mutta ero talouteen ja tekniikkaan oli varsin pieni.

Ammattikorkeakoulujen välillä on suurempia eroja. Vuonna 2015 valmistuneilla pieni vastausprosentti oli Kareliasta valmistuneilla, 22 % ja suurin Savoniasta, 59 %. Vastausprosentit myös vaihtelevat yksittäisten ammattikorkeakoulujen osalta vuodesta toiseen – kumpaankin suuntaan. Uusimmassa kyselyssä Oulun vastausprosentti parani 16 prosenttiyksiköllä, Diakin laski yhdeksällä.

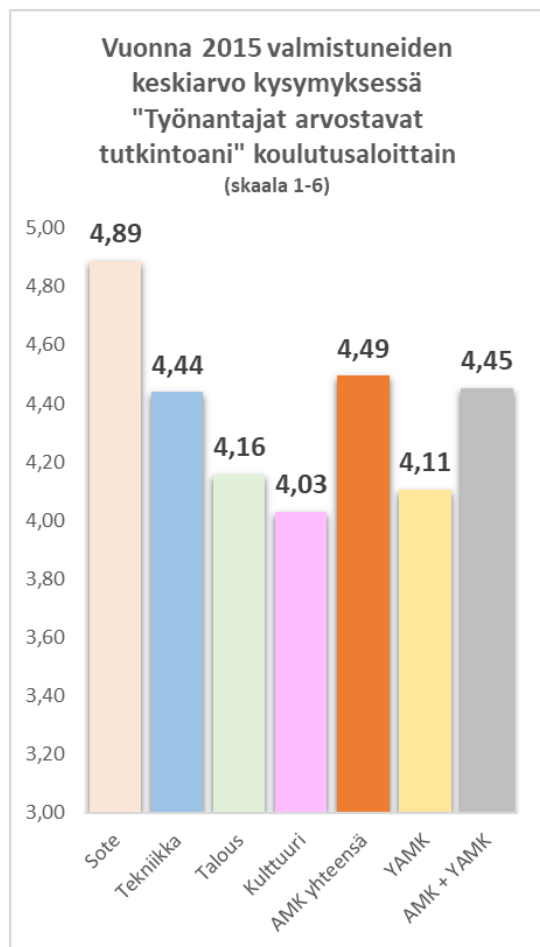
## 4. Tyytyväisyys tutkintoon

### 4.1. Työnantajien arvostus tutkintoa kohtaan

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Työnantajat arvostavat tutkintoani -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain																							
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018						ka	2014 / 2019						ka	2015 / 2020						Muutos 20 vs. 19	
		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		
Sote	kpl	32	59	167	487	1 191	750	4,86	24	83	173	514	1 234	851	4,88	25	95	167	488	1 251	876	4,89	0,01
	%	1%	2%	6%	18%	44%	28%		1%	3%	6%	18%	43%	30%		1%	3%	6%	17%	43%	30%		
Tekniikka	kpl	43	120	237	604	750	234	4,31	46	98	231	629	837	264	4,38	39	90	237	641	908	298	4,44	0,06
	%	2%	6%	12%	30%	38%	12%		2%	5%	11%	30%	40%	13%		2%	4%	11%	29%	41%	13%		
Talous	kpl	42	159	295	690	653	150	4,11	34	132	296	716	664	199	4,20	62	163	300	721	723	217	4,16	-0,04
	%	2%	8%	15%	35%	33%	8%		2%	6%	15%	35%	33%	10%		3%	7%	14%	33%	33%	10%		
Kulttuuri	kpl	24	77	114	176	180	58	3,93	19	62	121	216	219	53	4,03	20	64	102	172	171	68	4,03	0,00
	%	4%	12%	18%	28%	29%	9%		3%	9%	18%	31%	32%	8%		3%	11%	17%	29%	29%	11%		
AMK yhteensä	kpl	141	415	813	1 957	2 774	1 192	4,42	123	375	821	2 075	2 954	1 367	4,49	146	412	806	2 022	3 053	1 459	4,49	0,01
	%	2%	6%	11%	27%	38%	16%		2%	5%	11%	27%	38%	18%		2%	5%	10%	26%	39%	18%		
YAMK	kpl	34	85	138	272	250	79	4,00	40	83	112	261	271	79	4,04	39	97	118	261	322	103	4,11	0,07
	%	4%	10%	16%	32%	29%	9%		5%	10%	13%	31%	32%	9%		4%	10%	13%	28%	34%	11%		
AMK + YAMK	kpl	175	500	951	2 229	3 024	1 271	4,38	163	458	933	2 336	3 225	1 446	4,44	185	509	924	2 283	3 375	1 562	4,45	0,01
	%	2%	6%	12%	27%	37%	16%		2%	5%	11%	27%	38%	17%		2%	6%	10%	26%	38%	18%		

1=Täysin eri mieltä, 2=Eri mieltä, 3=Hieman eri mieltä, 4=Hieman samaa mieltä, 5=Samaa mieltä, 6=Täysin samaa mieltä

Taulukko 3: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Työnantajat arvostavat tutkintoani -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain


























Kuva 4: Kysymyksen keskiarvot koulutusaloittain

Valmistuneiden mukaan työnantajat arvostavat ammatti- korkeakoulusta hankittua tutkintoa. Vuonna 2015 valmistuneista 82 % oli väitteen kanssa samaa mieltä keskiarvon ollessa 4,45. Koulutusalojen ja -tyyppien välillä on kuitenkin merkittäviä eroja.

Sote-alan amk-valmistuneet raportoivat suurinta tutkintoarvostusta työnantajiansa taholta keskiarvon ollessa peräti 4,89. Myös tekniikasta amk-tutkintoon valmistuneilla keskiarvo on hyvä, 4,44. Talouden ja kulttuurin valmistuneiden vastaukset poikkeavat kuitenkin näistä merkittävästi keskiarvon ollessa vain hieman yli neljän. Tutkinnon jakautuvat siis varsin selvästi kahteen eri joukkoon työnantajan arvostuksella mitattuna.

Yamk-tutkintoon valmistuneista vain 73 % raportoi työnantajan arvostavan tutkintoa keskiarvon ollessa 4,11. Arvostus on kuitenkin kasvanut selvästi kahdessa vuodessa.

Ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Työnantajat arvostavat tutkintoani"												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 ka	2014 / 2019 ka	2015 / 2020								RANK Vakio	YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio		
 Centria	4,43	4,35	4,85	4,11	4,30		4,43	4,25	4,41	-0,3 %	12	0,06
 Diak	4,77	4,81	4,98				4,98	3,85	4,88	1,1 %	6	0,06
 Haaga-Helia	4,20	4,27		4,31	4,12	4,42	4,16	4,25	4,17	-0,4 %	13	-0,10
 Humak	4,11	3,93	4,00			4,24	4,05		4,03	-13,1 %	22	0,10
 Häme	4,32	4,35	5,01	4,35	4,20	4,00	4,46	4,23	4,42	0,2 %	11	0,07
 Jyväskylä	4,24	4,46	5,06	4,24	4,05	3,62	4,43	4,09	4,37	-1,2 %	15	-0,09
 Kaakkois-Suomi	4,25	4,28	4,53	4,56	4,32	3,53	4,40	4,37	4,40	-1,5 %	18	0,12
 Kajaani	4,27	4,50	5,07	4,83	3,48		4,35	4,88	4,40	-1,4 %	16	-0,10
 Karelia	4,39	4,51	4,75	4,32	4,06	3,91	4,33	4,29	4,33	-2,1 %	20	-0,18
 LAB	4,36	4,42	4,87	4,33	4,03	4,36	4,47	3,94	4,41	-0,9 %	14	-0,01
 Lappi	4,48	4,41	4,88	4,34	4,07	3,19	4,43	4,15	4,40	-1,9 %	19	-0,01
 Laurea	4,38	4,36	4,90	4,00	3,94		4,38	4,11	4,35	-2,5 %	21	-0,01
 Metropolia	4,45	4,50	4,72	4,53	4,21	4,12	4,53	4,21	4,48	0,3 %	10	-0,02
 Oulu	4,54	4,59	5,03	4,37	4,31	4,22	4,60	4,12	4,56	1,4 %	5	-0,04
 Satakunta	4,31	4,48	4,78	4,37	4,42	3,81	4,51	4,07	4,47	0,7 %	9	0,00
 Savonia	4,46	4,49	5,01	4,65	4,30	3,94	4,65	4,19	4,63	2,8 %	3	0,14
 Seinäjoki	4,32	4,53	4,93	4,59	4,36	4,29	4,60	4,09	4,55	3,1 %	2	0,02
 Tampere	4,40	4,47	5,08	4,54	4,19	4,03	4,58	3,80	4,48	1,0 %	7	0,01
 Turku	4,28	4,41	4,96	4,31	4,13	3,85	4,44	3,88	4,38	-1,5 %	17	-0,04
 Vaasa	4,36	4,45	5,05	4,41	4,28		4,51	3,30	4,47	0,8 %	8	0,02
 Arcada	4,30	4,47	5,08	4,49	4,23	3,89	4,58	4,06	4,53	1,7 %	4	0,07
 Novia	4,77	4,56	4,97	4,52	4,35	4,29	4,64	4,60	4,64	3,1 %	1	0,08
 Suomi	4,38	4,44	4,89	4,44	4,16	4,03	4,49	4,11	4,45	0,0 %		0,01

Taulukko 4: Ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Työnantajat arvostavat tutkintoani"

Ammattikorkeakoulujen välillä on koulutuslavakioidun keskiarvon osalta verrattain vähän vaihtelua. Poikkeuksen muodostaa Humak, jonka sote-alalta valmistuneet raportoivat selkeästi muista heikompaan työnantajien tutkintoa kohtaan osoittamaa arvostusta. Humakin tilanteeseen vaikuttanee sen varsin poikkeuksellinen tutkintoportfolio, mikä poikkea selvästi myös muista sote-alan portfolioista.

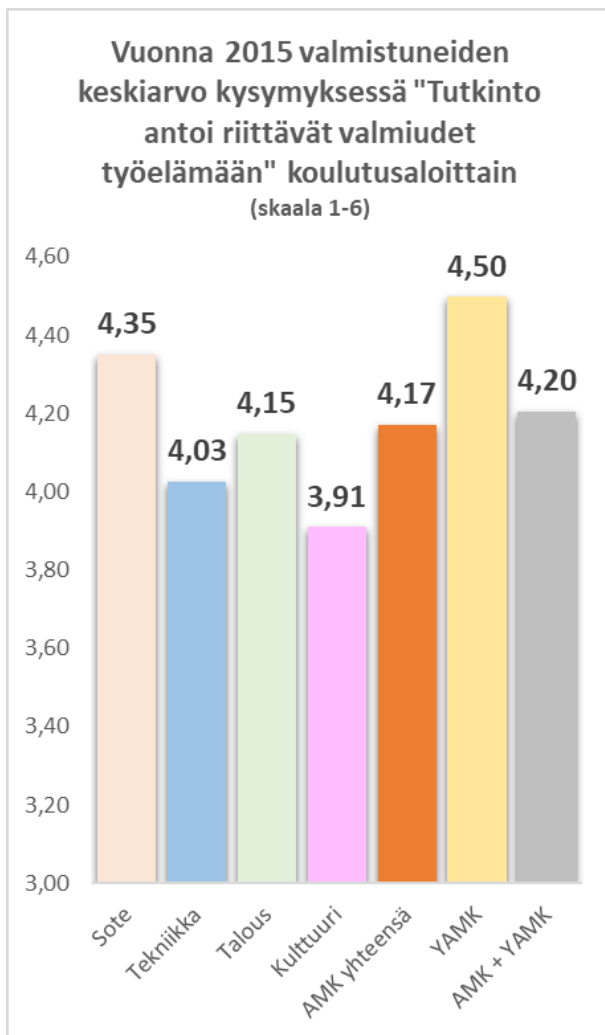
Korkeinta työnantajien arvostusta raportoivat Noviaa valmistuneet. Näistä etenkin talouden ja kulttuurin aloilta sekä yamk-tutkintoon valmistuneet kertovat työnantajien arvostavan tutkintoa keskimääräistä enemmän. Hyvin lähellä tulevat Seinäjoki ja Savonia. Näistä ensiksi mainittu menestyy etenkin talouden ja kulttuurin aloilla, jälkimmäinen taas tekniikassa. Humakin ohella myös Laureasta ja Kareliasta valmistuneet kertovat kyselyssä keskimääräistä alhaisemmasta työnantajien tutkintoarvostuksesta, mutta näiden ero keskiarvoon on pienehkö. Eiten arvostus on vuoden 2014 valmistuneista kasvanut Savoniassa sekä Kaakkois-Suomessa. Jyrkin lasku on tapahtunut Kareliassa.

## 4.2. Tutkinnon antamat työelämävalmiudet

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Tutkinto antoi riittävät valmiudet työelämään -kysymyksen koulutustyypeittäin ja -aloittain																									
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018							2014 / 2019							2015 / 2020							Muutos 20 vs. 19		
		1	2	3	4	5	6	ka	1	2	3	4	5	6	ka	1	2	3	4	5	6	ka			
Sote	kpl	55	205	464	871	825	275	4,12	57	176	431	950	930	343	4,23	54	130	379	949	976	423	4,35	0,12		
	%	2 %	8 %	17 %	32 %	31 %	10 %		2 %	6 %	15 %	33 %	32 %	12 %		2 %	4 %	13 %	33 %	34 %	15 %				
Tekniikka	kpl	93	206	411	650	497	120	3,82	66	222	380	796	517	133	3,89	60	172	398	787	624	177	4,03	0,14		
	%	5 %	10 %	21 %	33 %	25 %	6 %		3 %	11 %	18 %	38 %	24 %	6 %		3 %	8 %	18 %	35 %	28 %	8 %				
Talous	kpl	65	189	347	628	568	193	4,02	51	156	353	699	592	194	4,08	53	165	330	734	690	225	4,15	0,07		
	%	3 %	9 %	17 %	32 %	29 %	10 %		2 %	8 %	17 %	34 %	29 %	9 %		2 %	8 %	15 %	33 %	31 %	10 %				
Kulttuuri	kpl	48	84	106	175	146	70	3,79	31	78	140	226	167	52	3,83	32	68	95	182	174	49	3,91	0,08		
	%	8 %	13 %	17 %	28 %	23 %	11 %		4 %	11 %	20 %	33 %	24 %	7 %		5 %	11 %	16 %	30 %	29 %	8 %				
AMK yhteensä	kpl	261	684	1 328	2 324	2 036	658	3,98	205	632	1 304	2 671	2 206	722	4,06	199	535	1 202	2 652	2 464	874	4,17	0,11		
	%	4 %	9 %	18 %	32 %	28 %	9 %		3 %	8 %	17 %	35 %	29 %	9 %		3 %	7 %	15 %	33 %	31 %	11 %				
YAMK	kpl	9	33	97	240	323	155	4,52	16	36	99	247	310	140	4,44	9	36	112	257	380	150	4,50	0,06		
	%	1 %	4 %	11 %	28 %	38 %	18 %		2 %	4 %	12 %	29 %	37 %	17 %		1 %	4 %	12 %	27 %	40 %	16 %				
AMK + YAMK	kpl	270	717	1 425	2 564	2 359	813	4,04	221	668	1 403	2 918	2 516	862	4,10	208	571	1 314	2 909	2 844	1 024	4,20	0,11		
	%	3 %	9 %	17 %	31 %	29 %	10 %		3 %	8 %	16 %	34 %	29 %	10 %		2 %	6 %	15 %	33 %	32 %	12 %				

1=Täysin eri mieltä, 2=Eri mieltä, 3=Hieman eri mieltä, 4=Hieman samaa mieltä, 5=Samaa mieltä, 6=Täysin samaa mieltä
























Taulukko 5: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Tutkinto antoi riittävät valmiudet työelämään -kysymyksen koulutustyypeittäin ja -aloittain



Kuva 5: Kysymyksen keskiarvot koulutusaloittain

Tutkintoon valmistuneiden arviot tutkinnon antamista työelämävalmiuksista ovat parantuneet varsin paljon kahdessa vuodessa. Eniten nousua on soten ja tekniikan aloilla. Sen sijaan yamk-koulutukseen valmistuneilla vastaavaa nousua ei ole tapahtunut.

Yamk-tutkintoon valmistuneilla absoluuttinen keskiarvo on kuitenkin selvästi amk-tutkintoon valmistuneita korkeampi eron ollessa yli 0,3 pistettä. Amk-tutkintoon valmistuneilla myös tässä kysymyksessä sote-alan tulokset nousevat muita paremmiksi, vaikka sekin jää selvästi yamk-tutkinnoista. Toiseksi positiivisimmin tutkinnon antamiin työelämävalmiuksiin suhtautuvat talouden ISCED-korista valmistuneet. Kulttuurialalta valmistuneet antavat selvästi heikointa palautetta myös tässä kysymyksessä. On mielenkiintoista verrata vastauksia työnantajan arvostuksen tuloksiin: yamk-tutkintoon valmistuneet kokevat tutkinnon antaneen hyvät valmiudet työelämään, mutta kokevat, etteivät työnantajat arvosta tutkintoa.

Ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Tutkinto antoi riittävät valmiudet työelämään"												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 ka	2014 / 2019 ka	2015 / 2020								RANK Vakio	YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio		
 Centria	4,11	4,10	4,54	3,64	4,11		4,17	5,06	4,27	0,8 %	10	0,17
 Diak	4,31	4,39	4,54				4,54	4,20	4,51	3,4 %	2	0,12
 Haaga-Helia	4,18	4,28		4,11	4,28	4,84	4,27	4,48	4,29	3,3 %	3	0,01
 Humak	4,04	4,13	4,00			4,00	4,00		3,98	-5,8 %	22	-0,15
 Häme	4,01	4,04	4,54	4,03	4,09	3,92	4,15	4,42	4,20	0,5 %	11	0,15
 Jyväskylä	4,03	4,19	4,37	3,99	3,90	4,00	4,09	4,49	4,16	-1,6 %	17	-0,03
 Kaakkois-Suomi	3,95	4,06	4,40	4,11	4,05	3,24	4,14	4,56	4,19	-0,8 %	15	0,13
 Kajaani	4,14	4,21	4,36	4,33	3,97		4,19	5,00	4,26	1,0 %	7	0,05
 Karelia	3,92	3,94	4,10	4,17	4,17	3,96	4,12	4,64	4,16	-0,2 %	13	0,22
 LAB	3,95	3,95	4,29	3,83	4,08	3,96	4,10	4,49	4,15	-1,7 %	18	0,19
 Lappi	4,07	4,12	4,45	3,88	4,21	3,44	4,18	4,65	4,24	0,2 %	12	0,11
 Laurea	3,97	3,99	4,10	3,83	3,97		4,02	4,38	4,07	-4,6 %	21	0,08
 Metropolia	4,08	4,20	4,38	4,06	4,40	4,27	4,24	4,59	4,28	2,2 %	5	0,08
 Oulu	4,13	4,20	4,45	3,93	4,19	4,46	4,22	4,38	4,23	0,9 %	8	0,03
 Satakunta	4,01	4,05	4,23	3,84	4,31	3,13	4,12	4,69	4,17	-1,1 %	16	0,12
 Savonia	4,01	3,98	4,29	4,23	4,26	3,61	4,20	4,76	4,23	0,8 %	9	0,25
 Seinäjoki	4,15	4,19	4,58	4,10	4,41	3,90	4,29	4,24	4,28	2,8 %	4	0,10
 Tampere	4,10	4,14	4,65	4,24	4,19	3,69	4,31	4,51	4,34	3,6 %	1	0,19
 Turku	3,87	3,93	4,23	3,88	3,84	3,87	3,99	4,19	4,01	-4,2 %	20	0,09
 Vaasa	3,93	4,13	4,50	3,99	4,22		4,20	4,60	4,21	1,1 %	6	0,09
 Arcada	3,86	4,04	4,26	3,49	4,02	4,00	4,01	4,59	4,06	-3,6 %	19	0,02
 Nova	4,03	3,94	4,24	4,10	3,98	3,76	4,10	5,00	4,14	-0,8 %	14	0,20
 Suomi	4,04	4,10	4,35	4,03	4,15	3,91	4,17	4,50	4,20	0,0 %		0,11

Taulukko 6: Ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Tutkinto antoi riittävät valmiudet työelämään"

Ammattikorkeakoulujen tulokset vaihtelevat verrattain paljon arvioissa tutkinnon antamista työelämävalmiuksista. Tulokset ovat muuttuneet varsin selvästi vuodesta 2019. Eniten nousua on tullut Savonialle, Karelialle sekä Novialle, laskua Humakille. Vakioidussa vertailussa kärkipaikalle nousee Tampere 3,6 % keskiarvoon yltävällä tuloksellaan. Sen menestyksen ytimessä on Suomen parhaat arviot sote-alalta valmistuneilta. Toiseksi tulee Diak, joka jää Tampereesta vain hieman. Sekin pärjää erittäin hyvin sote-alalta valmistuneiden palautteessa. Kolmanneksi tullut Haaga-Helia menestyy kulttuurialalla.

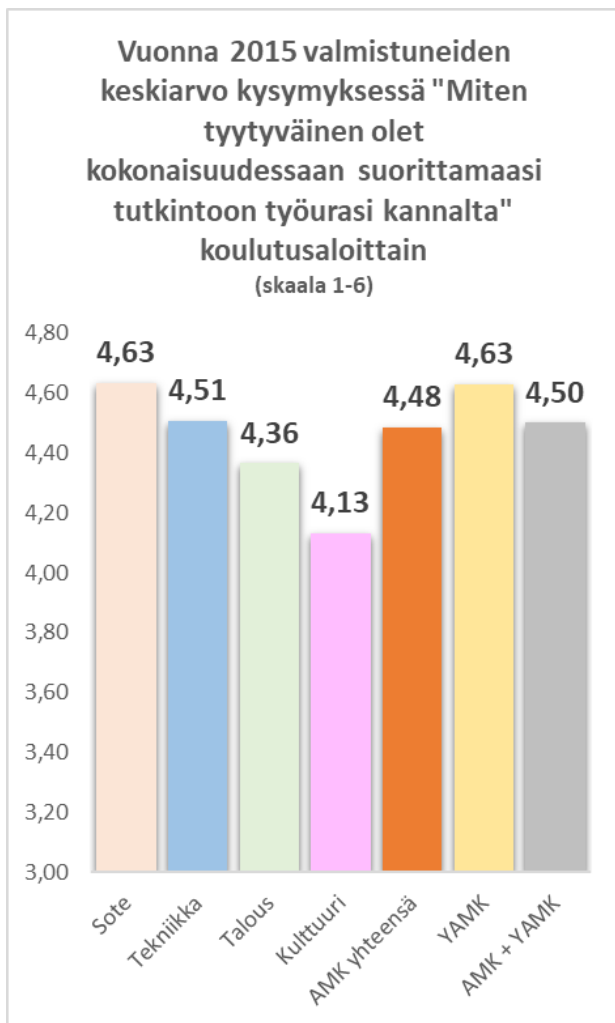
Humak jää viimeiseksi myös tässä kysymyksessä, mutta ero muihin on selvästi pienempi kuin tutkinnon arvostusta koskevassa kysymyksessä. Toiseksi viimeiseksi sijoittuu Laurea, joka jää muista varsin selvästi kaikissa koulutustyypeissä ja -aloissa. Myös Turku saa selvästi keskiarvoa heikompaa palautetta tutkintojen työelämävalmiuksista. Sillä erottuvat heikot vastaukset talouden ISCED-korista sekä yamk-tutkintoon valmistuneilta.

### 4.3. Tyytyväisyys tutkintoon työuran näkökulmasta

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta - kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain																						
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018						ka	2014 / 2019						ka	2015 / 2020						Muutos 20 vs. 19
		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6	
Sote	kpl 32 98 257 723 1 056 531 % 1% 4% 10% 27% 39% 20%	4,58	kpl 49 118 242 606 799 300 % 1% 4% 9% 26% 40% 20%	4,60	kpl 49 109 228 670 1 277 578 % 2% 4% 8% 23% 44% 20%	4,63	0,03															
Tekniikka	kpl 53 150 242 592 654 294 % 3% 8% 12% 30% 33% 15%	4,27	kpl 49 118 242 606 799 300 % 2% 6% 11% 29% 38% 14%	4,37	kpl 40 103 212 565 937 361 % 2% 5% 10% 25% 42% 16%	4,51	0,14															
Talous	kpl 66 112 264 598 681 269 % 3% 6% 13% 30% 34% 14%	4,27	kpl 35 104 259 660 714 273 % 2% 5% 13% 32% 35% 13%	4,34	kpl 54 114 264 640 795 330 % 2% 5% 12% 29% 36% 15%	4,36	0,03															
Kulttuuri	kpl 29 69 94 178 177 83 % 5% 11% 15% 28% 28% 13%	4,04	kpl 14 68 100 190 229 93 % 2% 10% 14% 27% 33% 13%	4,20	kpl 16 61 80 186 185 72 % 3% 10% 13% 31% 31% 12%	4,13	-0,07															
AMK yhteensä	kpl 180 429 857 2 091 2 568 1 177 % 2% 6% 12% 29% 35% 16%	4,37	kpl 130 403 853 2 220 2 896 1 238 % 2% 5% 11% 29% 37% 16%	4,43	kpl 159 387 784 2 061 3 194 1 341 % 2% 5% 10% 26% 40% 17%	4,48	0,06															
YAMK	kpl 14 49 76 196 333 191 % 2% 6% 9% 23% 39% 22%	4,58	kpl 24 35 79 189 318 203 % 3% 4% 9% 22% 38% 24%	4,59	kpl 27 45 83 180 372 237 % 3% 5% 9% 19% 39% 25%	4,63	0,03															
AMK + YAMK	kpl 194 478 933 2 287 2 901 1 368 % 2% 6% 11% 28% 36% 17%	4,39	kpl 154 438 932 2 409 3 214 1 441 % 2% 5% 11% 28% 37% 17%	4,45	kpl 186 432 867 2 241 3 566 1 578 % 2% 5% 10% 25% 40% 18%	4,50	0,05															

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Hieman tyytymätön, 4=Melko tyytyväinen, 5=Tyytyväinen, 6=Erittäin tyytyväinen
























Taulukko 7: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain



Kuva 6: Kysymyksen keskiarvot koulutusaloittain

"Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta" -kysymys kokoaa ehkä parhaimmalla tavalla yhteen kysymykseen kokouraseurantakyselyn ytimen. Tulokset ovat varsin vakuuttavia: amk-tutkintoon valmistuneista 83 % ja yamk-tutkintoon 84 % olivat vähintään melko tyytyväisiä tutkintoonsa.

Tuloksissa näkyvät samat trendit kuin edellä käsitellyjen kysymysten kohdalla. Sote-alan vastaukset ovat selvästi parhaimmat, kulttuurialan heikoimmat ja yamk-tutkintoon valmistuneet ovat amk-tutkintoon valmistuneita tyytyväisempiä. Tekniikan amk-tutkintoon valmistuneet antavat kuitenkin jo lähes yhtä hyviä arvioita kuin sote-alan tutkinnon suorittaneet. Tekniikan alalle valmistuneiden antama palaute on myös parantunut selvästi eniten vuosien 2013 ja 2015 valmistuneiden välillä. Muilla koulutusaloilla kehitys on ollut hyvin maltillista.

Ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta"												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 ka	2014 / 2019 ka	2015 / 2020								RANK Vakio	YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio		
 Centria	4,33	4,38	4,83	4,11	4,41		4,46	4,94	4,52	0,7 %	10	0,13
 Diak	4,60	4,69	4,69				4,69	4,40	4,66	0,7 %	11	-0,03
 Haaga-Helia	4,31	4,45		4,64	4,39	4,84	4,45	4,80	4,49	1,9 %	3	0,04
 Humak	4,11	4,07	4,11			4,33	4,16		4,14	-7,8 %	22	0,07
 Häme	4,38	4,48	4,84	4,44	4,59	4,04	4,52	4,66	4,54	0,9 %	8	0,07
 Jyväskylä	4,39	4,50	4,63	4,43	4,20	4,08	4,41	4,70	4,46	-1,1 %	19	-0,04
 Kaakkois-Suomi	4,31	4,35	4,59	4,68	4,34	3,68	4,48	4,81	4,52	0,1 %	16	0,17
 Kajaani	4,46	4,56	5,04	4,67	3,76		4,42	5,13	4,48	-0,7 %	18	-0,08
 Karelia	4,27	4,36	4,73	4,61	4,49	3,74	4,48	4,71	4,50	0,6 %	12	0,15
 LAB	4,42	4,37	4,71	4,43	4,44	4,25	4,53	4,60	4,54	0,9 %	7	0,17
 Lappi	4,48	4,43	4,91	4,51	4,11	3,50	4,52	4,63	4,53	0,2 %	15	0,10
 Laurea	4,26	4,32	4,31	4,40	4,16		4,25	4,48	4,28	-5,2 %	21	-0,04
 Metropolia	4,42	4,52	4,66	4,55	4,54	4,54	4,59	4,80	4,62	2,3 %	2	0,10
 Oulu	4,50	4,56	4,71	4,40	4,39	4,51	4,53	4,53	4,53	0,3 %	14	-0,04
 Satakunta	4,36	4,54	4,60	4,58	4,65	3,56	4,56	4,52	4,56	1,4 %	5	0,02
 Savonia	4,35	4,36	4,59	4,60	4,39	3,74	4,46	4,97	4,49	-0,2 %	17	0,13
 Seinäjoki	4,52	4,60	4,79	4,53	4,59	4,00	4,55	4,55	4,55	1,7 %	4	-0,05
 Tampere	4,44	4,44	4,64	4,56	4,52	4,13	4,54	4,51	4,54	0,8 %	9	0,10
 Turku	4,27	4,33	4,60	4,32	4,11	4,07	4,34	4,18	4,32	-3,8 %	20	-0,01
 Vaasa	4,31	4,42	4,61	4,46	4,53		4,52	4,10	4,51	0,4 %	13	0,08
 Arcada	4,40	4,57	4,68	4,34	4,43	4,42	4,51	4,71	4,53	1,0 %	6	-0,04
 Nova	4,72	4,59	4,70	4,66	4,45	4,41	4,62	5,00	4,63	3,1 %	1	0,05
 Suomi	4,39	4,45	4,63	4,51	4,36	4,13	4,48	4,63	4,50	0,0 %		0,05

Taulukko 8: Ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta"

Noviasta valmistuneet ovat kokonaisuudessaan tyytyväisimpiä suorittamaansa tutkintoon antaen 3,1 % koko Suomen keskiarvoa paremmat arviot. Novia menestyy varsin hyvin kaikissa koulutustyypeissä ja -aloissa, mutta suhteessa parhaimmat tulokset se saa tekniikasta ja yamk-tutkinnoista. Toiseksi sijoittuu Metropolia 2,3 % koko Suomen keskiarvoa paremmilla tuloksilla. Sen keskeisin vahvuus löytyy kulttuurista, mutta sijoitukseen vaikuttaa myös selkeiden heikkouksien puute. Kolmanneksi koulutus-alavakioidussa vertailussa sijoittuu Haaga-Helia, jonka kulttuurin alalta valmistuneet antavat koko maan parasta palautetta. Eniten on parantunut LAB:n ja Kaakkois-Suomen saama palaute.

Heikoimmat arviot antavat Humakista valmistuneet. Kolme viimeiseksi sijoittunutta ovat samat kuin työelämävalmiudet-kysymyksessä, eli Humakin lisäksi Laurea ja Turku. Näistä viimeksi mainittu jää koko maan keskiarvosta selvästi yamk-tutkintoon valmistuneiden osalta. Sote-alalta parhaat arviot antavat Kajaanista valmistuneet, tekniikan alalta Kaakkois-Suomesta ja talouden alalta Satakunnasta.

## 5. Työuran kokonaisuus

### 5.1. Työura valmistumisen jälkeen

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset tähänastista työuraa koskevaan kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain																						
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018						1+2 %	2014 / 2019						1+2 %	2015 / 2020					Muutos 20 vs. 19	
		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1 %
Sote	kpl	1 278	786	296	12	68	234	77 %	1 388	851	277	16	75	250	78 %	1 717	860	191	125	12	59 %	-19 %
	%	48 %	29 %	11 %	0 %	3 %	9 %		49 %	30 %	10 %	1 %	3 %	9 %		59 %	30 %	7 %	4 %	0 %		
Tekniikka	kpl	923	493	288	50	39	177	72 %	997	503	286	46	46	211	72 %	1 470	502	119	91	32	66 %	-5 %
	%	47 %	25 %	15 %	3 %	2 %	9 %		48 %	24 %	14 %	2 %	2 %	10 %		66 %	23 %	5 %	4 %	1 %		
Talous	kpl	852	555	321	24	52	172	71 %	898	518	308	34	55	219	70 %	1 286	592	170	129	18	59 %	-11 %
	%	43 %	28 %	16 %	1 %	3 %	9 %		44 %	25 %	15 %	2 %	3 %	11 %		59 %	27 %	8 %	6 %	1 %		
Kulttuuri	kpl	158	162	170	47	18	70	51 %	174	167	190	39	35	84	49 %	228	204	83	71	11	38 %	-11 %
	%	25 %	26 %	27 %	8 %	3 %	11 %		25 %	24 %	28 %	6 %	5 %	12 %		38 %	34 %	14 %	12 %	2 %		
AMK yhteensä	kpl	3 211	1 996	1 075	133	177	653	72 %	3 457	2 039	1 061	135	211	764	72 %	4 701	2 158	563	416	73	59 %	-12 %
	%	44 %	28 %	15 %	2 %	2 %	9 %		45 %	27 %	14 %	2 %	3 %	10 %		59 %	27 %	7 %	5 %	1 %		
YAMK	kpl	502	228	57	6	2	54	86 %	536	170	45	2	7	77	84 %	723	164	31	13	2	77 %	-7 %
	%	59 %	27 %	7 %	1 %	0 %	6 %		64 %	20 %	5 %	0 %	1 %	9 %		77 %	18 %	3 %	1 %	0 %		
AMK + YAMK	kpl	3 713	2 224	1 132	139	179	707	73 %	3 993	2 209	1 106	137	218	841	73 %	5 424	2 322	594	429	75	61 %	-12 %
	%	46 %	27 %	14 %	2 %	2 %	9 %		47 %	26 %	13 %	2 %	3 %	10 %		61 %	26 %	7 %	5 %	1 %		

Huom! Vuosien 2019 ja 2020 kysymykset eivät olleet samat, joten muutos Muutos 20 vs. 19 antaa vain suuntaa antavaa tietoa kehityksestä

Taulukko 9: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset tähänastista työuraa koskevaan kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain

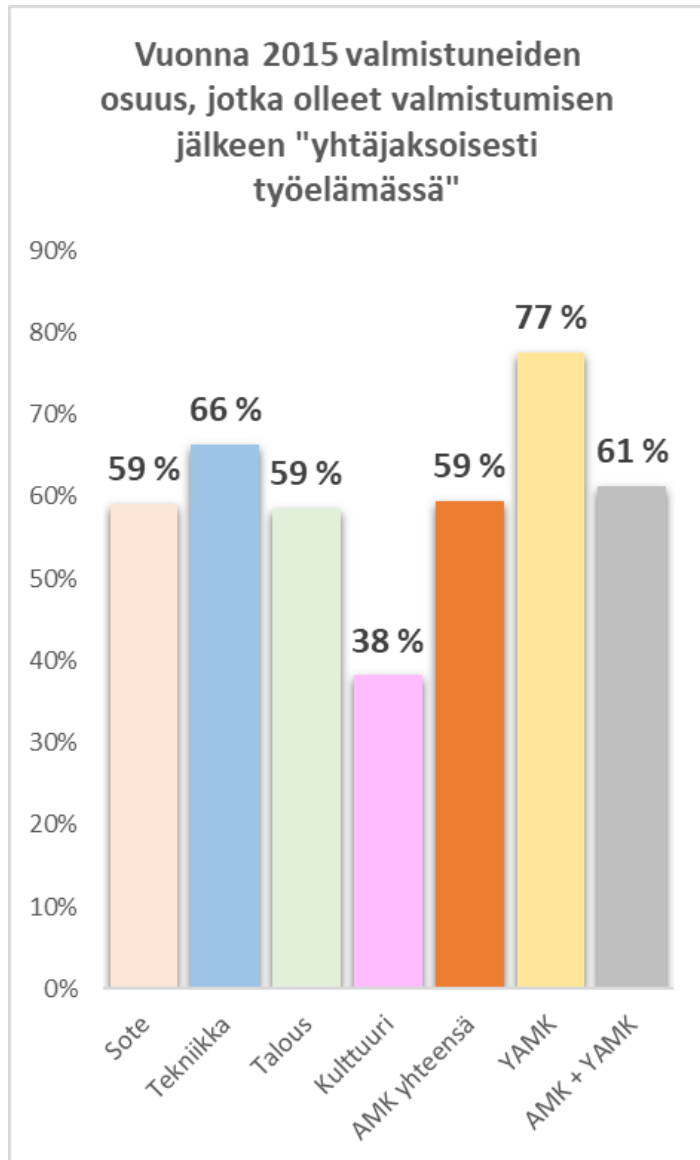
Vastausvaihtoehdot kysymyksessä "Mikä seuraavista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten tähänastisen työurasi kokonaisuutta (2018 & 2019) / työuraasi valmistumisen jälkeen (2020)?"		
Vuosi	nro	Vastaus
2013 / 2018 & 2014 / 2019	1	Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien.
	2	Useita eri työnantajia tai määräaikaisuuksia tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla. Ei juuri katkoksia.
	3	Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja.
	4	Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaisuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat.
	5	Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta.
	6	Joku muu
2015 / 2020	1	Yhtäjaksoisesti työelämässä
	2	Pääasiassa työelämässä, mutta joitakin katkoksia
	3	Enemmän työelämässä kuin sen ulkopuolella, mutta paljon tai pitkiä katkoksia
	4	Pääasiassa työelämän ulkopuolella, mutta joitakin työsuhteita/toimeksiantoja
	5	Yhtäjaksoisesti työelämän ulkopuolella

Taulukko 10: Vastausvaihtoehdot kysymyksessä "Mikä seuraavista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten tähänastisen työurasi kokonaisuutta (2018 & 2019) / työuraasi valmistumisen jälkeen (2020)?"

Työuran kehittyminen valmistumisen jälkeen on luonnollisesti yksi kiinnostavimmista uraseurantakyselyn käsittelemistä aihepiireistä. Siihen liittyen kyselyssä on ollut kysymys jokaisena vuotena, joskin uusimmassa kyselyssä vastausvaihtoehtoja on hieman muutettu, jolloin eri vuosien tilastot eivät ole enää vertailukelpoisia keskenään. Taulukossa 9 esitetään taulukon 10 mukaisten vastausvaihtoehtojen prosentit koko Suomessa sekä koulutustyypeittäin että -aloittain. Tulokset ovat vuosina 2013 ja 2014 valmistuneille tehdyissä kyselyissä odotettuja: noin ¼ on ollut yhtäjaksoisesti töissä valmistumisen jälkeen prosentin ollessa sote-alalla selvästi suurin ja kulttuurissa pienin. Myöskään se ei yllätä, että yamk-tutkintoon valmistuneista noin 85 % oli ollut yhtäjaksoisesti työuralla valmistumisen jälkeen.



Vuonna 2015 valmistuneille tehty kysely tuo tilastoihin mielenkiintoisen muutoksen. Siihen on lisätty vaihtoehto ”Pääasiassa työelämässä, mutta joitain katkoksia”. Tämän valinneiden osuudessa on soten ja tekniikan alan valmistuneiden kesken niin suuri ero, että tekniikan ala nousee ykköseksi, kun tarkastellaan yhtäjaksoisesti työelämässä valmistumisen jälkeen olleiden osuutta. Todennäköisesti tässä on takana myös sote-alan valmistuneilla yleisemmät vanhempainvapaat<sup>4</sup>.


























Kuva 7: Työelämässä yhtäjaksoisesti olleiden osuus koulutusaloittain

Kuva 7 näyttää koulutusalojen väliset suuret erot. Yamk-tutkinnoista valmistuneista lähes 80 % on ollut viisi vuotta valmistumisensa jälkeen yhtäjaksoisesti työelämässä myös uuden kysymyksen vastausvaihtoehtojen mukaisesti. Seuraavaksi tulee tekniikka 66 % osuudella soten ja kulttuurin jäädessä siitä seitsemän prosenttiyksikköä. Kulttuuri tulee selvästi viimeisenä vain 38 % osuudella.

Jos tarkastellaan työelämän ulkopuolella olleita<sup>5</sup>, ovat erot myös erittäin selkeitä. Kulttuurista valmistuneista peräti 14 % on ollut valmistumisensa jälkeen pääasiassa työelämän ulkopuolella. Talouden ISCED-korin valmistuneilla tämä osuus on 7 %, tekniikan 6 % ja sote-alan pienin, eli 5 %. Sote-alalla myös yhtäjaksoisesti työelämän ulkopuolella olleiden osuus on selvästi pienin, vain 0,4 % vuonna 2015 valmistuneista.

<sup>4</sup> Samansuuntainen ilmiö näkyy Osviitta-tietopalvelun Työllistyminen 2013–2018 -raportin sivulla 10, missä tarkastellaan työllistyneiden osuutta yksi, kolme ja viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Siinä sote-alan työllistyminen ei juurikaan kasva vuoden jälkeen, mutta tekniikan alalla se nousee kuudella prosenttiyksiköllä (80 % → 86 %) jääden enää neljä prosenttiyksikköä sote-alan työllisten prosenttiosuudesta.

<sup>5</sup> Vastausvaihtoehdot 4 ja 5.

Yhtäjaksoisesti työelämässä valmistumisensa jälkeen olleisen osuus ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneista												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 %	2014 / 2019 %	2015 / 2020								RANK Vakio	YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio		
 Centria	71 %	77 %	54 %	46 %	55 %		51 %	81 %	55 %	-10,5 %	20	-23 %
 Diak	79 %	79 %	66 %				66 %	70 %	66 %	9,8 %	3	-12 %
 Haaga-Helia	74 %	74 %		75 %	59 %	42 %	61 %	71 %	62 %	1,2 %	9	-12 %
 Humak	63 %	53 %	48 %			33 %	45 %		45 %	-17,8 %	22	-9 %
 Häme	73 %	74 %	68 %	57 %	74 %	42 %	61 %	89 %	65 %	3,3 %	7	-9 %
 Jyväskylä	74 %	70 %	47 %	61 %	58 %	54 %	55 %	88 %	61 %	-4,1 %	15	-9 %
 Kaakkois-Suomi	73 %	70 %	65 %	69 %	53 %	38 %	61 %	87 %	64 %	4,4 %	6	-6 %
 Kajaani	71 %	70 %	71 %	56 %	58 %		62 %	75 %	63 %	2,4 %	8	-6 %
 Karelia	67 %	70 %	67 %	66 %	49 %	52 %	60 %	85 %	62 %	5,9 %	4	-8 %
 LAB	68 %	70 %	61 %	67 %	62 %	36 %	60 %	72 %	61 %	1,0 %	10	-9 %
 Lappi	73 %	70 %	66 %	63 %	47 %	19 %	58 %	85 %	61 %	-2,5 %	13	-8 %
 Laurea	77 %	77 %	57 %	72 %	59 %		59 %	78 %	62 %	-0,1 %	11	-15 %
 Metropolia	78 %	76 %	61 %	76 %	59 %	60 %	67 %	76 %	68 %	11,4 %	2	-8 %
 Oulu	73 %	73 %	59 %	61 %	58 %	27 %	58 %	72 %	59 %	-5,2 %	16	-14 %
 Satakunta	68 %	75 %	68 %	69 %	68 %	31 %	66 %	90 %	68 %	11,4 %	1	-7 %
 Savonia	70 %	73 %	56 %	66 %	55 %	27 %	56 %	81 %	57 %	-5,9 %	17	-16 %
 Seinäjoki	76 %	71 %	53 %	68 %	59 %	38 %	58 %	75 %	60 %	-2,0 %	12	-11 %
 Tampere	73 %	73 %	49 %	62 %	61 %	35 %	56 %	68 %	58 %	-7,7 %	18	-15 %
 Turku	73 %	76 %	63 %	70 %	63 %	41 %	63 %	74 %	64 %	5,4 %	5	-12 %
 Vaasa	77 %	71 %	61 %	58 %	52 %		57 %	70 %	57 %	-8,2 %	19	-14 %
 Arcada	76 %	73 %	44 %	69 %	50 %	47 %	51 %	71 %	53 %	-11,1 %	21	-20 %
 Novia	72 %	69 %	54 %	71 %	69 %	21 %	59 %	67 %	59 %	-3,4 %	14	-10 %
 Suomi	73 %	73 %	59 %	66 %	59 %	38 %	59 %	77 %	61 %	0,0 %		-12 %
























Huom! Vuosien 2019 ja 2020 kysymykset eivät olleet samat, joten muutos Muutos 20 vs. 19 antaa vain suuntaa antavaa tietoa kehityksestä

Taulukko 11: Yhtäjaksoisesti työelämässä valmistumisensa jälkeen olleiden osuus ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneista

Ammattikorkeakoulujen kesken on varsin merkittäviä eroja työelämässä valmistumisensa jälkeen yhtäjaksoisesti olleiden osuudessa. Kolmen kärki erottuu muista selvästi: Satakunta, Metropolia sekä Diak, jotka ylittävät koko maan koulutuslavakoidun keskiarvon noin kymmenellä prosentilla. Satakunta on erityisen vahva yamk-valmistuneissa, missä sen tulos on maan paras. Metropolia menestyy erittäin hyvin tekniikan ja kulttuurin valmistuneissa yltäen kummassakin koko maan korkeimpaan työllistymisprosenttiin. Diakin vahvuus on sote-ala, missä se menestyy selkeästi parhaiten pääosin pääkaupunkiseudulla toimivista ammattikorkeakouluista.

Selvästi heikointa työllistyminen on Humakista valmistuneilla, vakioitujen tulosten ollessa peräti 18 prosenttia koko maan keskiarvoa heikempi. Humak ei kuitenkaan ole heikoin kummallakaan sen ISCED-aloista. Myös Arcada ja Centria jäävät selkeästi koko maan keskiarvosta. Ensiksi mainitun akilleen kantapäänä erottuu sote-ala, jälkimmäisellä tekniikka.

## 5.2. Työskentely tutkinnon alalla

Vuonna 2015 suoritettua tutkintoa vastaavalla alalla työskentelevien osuus ammattikorkeakouluittain, koulutusaloittain ja -tyypeittäin vuonna 2020									
Ammattikorkeakoulu	2015 / 2020								RANK Vakio
	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio	
 Centria	83 %	68 %	66 %		72 %	81 %	73 %	-6,3 %	20
 Diak	86 %				86 %	95 %	87 %	1,7 %	3
 Haaga-Helia		88 %	66 %	68 %	70 %	91 %	72 %	-0,6 %	11
 Humak	69 %			62 %	68 %		68 %	-15,4 %	22
 Häme	90 %	75 %	80 %	38 %	76 %	75 %	76 %	-4,2 %	19
 Jyväskylä	83 %	70 %	71 %	46 %	74 %	88 %	76 %	-3,5 %	17
 Kaakkois-Suomi	88 %	86 %	66 %	64 %	81 %	87 %	81 %	2,4 %	2
 Kajaani	89 %	83 %	64 %		77 %	100 %	79 %	0,9 %	9
 Karelia	90 %	73 %	60 %	57 %	73 %	64 %	72 %	-7,4 %	21
 LAB	88 %	80 %	65 %	75 %	79 %	87 %	80 %	1,7 %	4
 Lappi	85 %	80 %	64 %	63 %	77 %	75 %	77 %	-3,5 %	18
 Laurea	83 %	83 %	69 %		76 %	80 %	77 %	-1,8 %	16
 Metropolia	85 %	85 %	78 %	76 %	83 %	89 %	84 %	5,8 %	1
 Oulu	88 %	75 %	74 %	73 %	80 %	86 %	80 %	1,3 %	6
 Satakunta	86 %	80 %	76 %	44 %	79 %	79 %	79 %	1,4 %	5
 Savonia	85 %	88 %	70 %	56 %	79 %	89 %	79 %	1,1 %	7
 Seinäjoki	91 %	77 %	76 %	45 %	77 %	85 %	78 %	-0,7 %	14
 Tampere	84 %	77 %	74 %	66 %	78 %	87 %	79 %	0,3 %	10
 Turku	91 %	80 %	66 %	67 %	79 %	77 %	79 %	0,9 %	8
 Vaasa	91 %	79 %	66 %		77 %	80 %	77 %	-0,9 %	15
 Arcada	81 %	86 %	65 %	74 %	76 %	88 %	77 %	-0,7 %	13
 Novia	85 %	77 %	78 %	59 %	78 %	79 %	78 %	-0,7 %	12
 Suomi	86 %	80 %	69 %	63 %	78 %	84 %	79 %	0,0 %	

Taulukko 12: Vuonna 2015 suoritettua tutkintoa vastaavalla alalla työskentelevien osuus ammattikorkeakouluittain, koulutusaloittain ja -tyypeittäin vuonna 2020

Vuonna 2020 uraseurantakyselyyn tuli ensimmäistä kertaa kysymys ”Työskenteletkö tällä hetkellä 5 vuotta sitten suorittamaasi tutkintoa vastaavalla alalla?”. Lähes 80 % vastaajista valitsi kyllä-vastauksen. Yleisintä tutkinnon alalla työskentely oli sote-alalla, 86 %, toiseksi yleisintä tekniikassa, 80 %. Talouden (69 %) ja varsinkin kulttuurin (63 %) ISCED-alat jäivät niistä kauas taakse. Yamk-tutkinnon suorittaneista 84 % työskenteli tutkintoa vastaavalla alalla. Koulutusvakioidussa vertailussa Metropolia saa parasta palautetta valmistuneilta yltäen korkeaan prosenttiin tutkinnon alalla työskentelevissä etenkin talouden ja kulttuurin valmistuneissa. Oikeastaan mikään muu ammattikorkeakoulu ei saa olennaisesti keskiarvoa parempia prosentteja. Pienin osuus tutkinnon alalla työskentelevistä on Humakilla, jonka sote-alan valmistuneista vain 69 % työskentelee tutkinnon alalla. Myös Kareliasta ja Centriasta valmistuneista keskimääräistä harvempi työskentelee tutkinnon alalla.

## 6. Tutkinnonjälkeinen kouluttautuminen

### 6.1. Jatkokoulutukseen osallistuminen

Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneet vuosina 2013-2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneista koulutusaloittain ja -tyypeittäin													
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	Koulutukseen osallistuneet vuosina 2014-2015 valmistuneista											*
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Sote	kpl	138	739	370	881	911	60	460	245	3 450	675	2 061	76 %
	%	2 %	9 %	4 %	10 %	11 %	1 %	5 %	3 %	41 %	8 %	24 %	
Tekniikka	kpl	135	308	245	643	824	52	119	328	1 764	456	2 288	64 %
	%	2 %	5 %	4 %	10 %	13 %	1 %	2 %	5 %	28 %	7 %	36 %	
Talous	kpl	156	398	294	710	1 053	26	103	150	1 546	439	2 160	65 %
	%	3 %	6 %	5 %	11 %	17 %	0 %	2 %	2 %	25 %	7 %	35 %	
Kulttuuri	kpl	92	107	163	115	393	13	32	25	542	118	580	70 %
	%	5 %	6 %	9 %	6 %	21 %	1 %	2 %	1 %	28 %	6 %	30 %	
AMK yhteensä	kpl	521	1 552	1 072	2 349	3 181	151	714	748	7 302	1 688	7 089	69 %
	%	2 %	7 %	5 %	10 %	14 %	1 %	3 %	3 %	32 %	7 %	31 %	
YAMK	kpl	28	283	41	77	212	35	101	214	1 096	315	666	75 %
	%	1 %	11 %	2 %	3 %	8 %	1 %	4 %	8 %	42 %	12 %	25 %	
AMK + YAMK	kpl	549	1 835	1 113	2 426	3 393	186	815	962	8 398	2 003	7 755	70 %
	%	2 %	7 %	4 %	10 %	13 %	1 %	3 %	4 %	33 %	8 %	30 %	

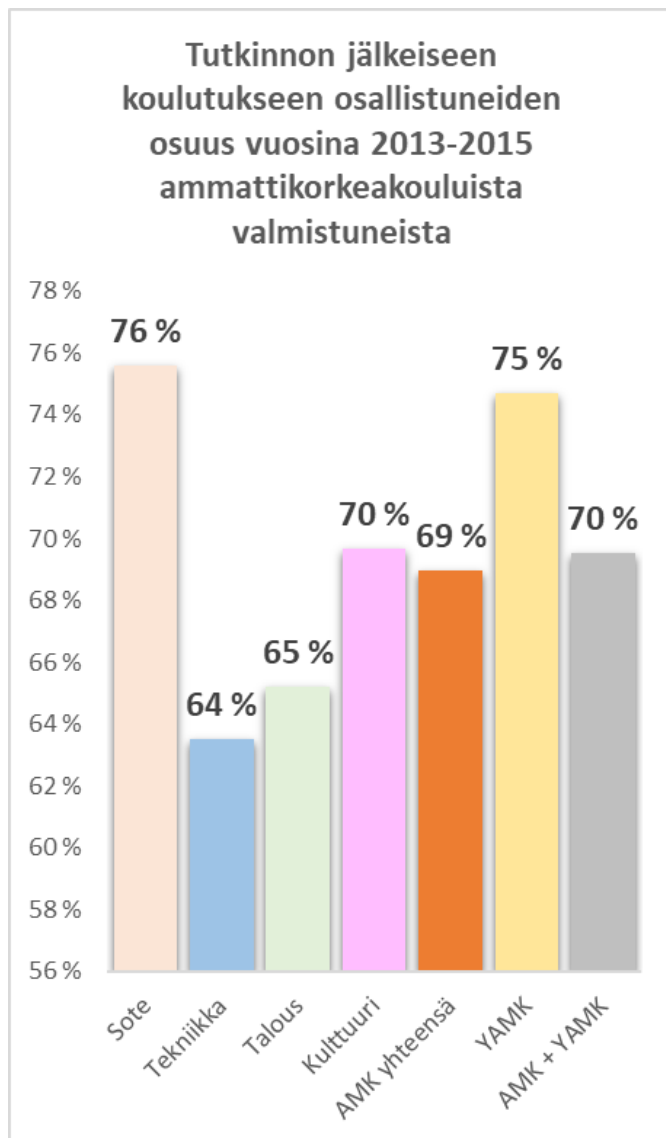
\*Osallistunut ainakin johonkin koulutukseen

Taulukko 13: Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneet vuosina 2013–2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneista koulutusaloittain ja -tyypeittäin

Koulutusmuotojen numerointi tilastoissa	
Nro	Koulutusmuoto
1	Ammatillinen perustutkinto
2	Ammatti- tai erikoisammattitutkinto
3	AMK-tutkintoon tähtäävät opinnot
4	YAMK-tutkintoon tähtäävät opinnot
5	Maisterin tai kandin tutkintoon tähtäävät opinnot
6	Tohtorin tai lisensiaatin tutkintoon tähtäävät opinnot
7	Ammatilliset erikoistumisopinnot (AMK)
8	Pätevyitysmiskoulutus (pätevyitysmiluvan saamiseksi)
9	Lyhyemmät koulutukset, kurssit tai opintokokonaisuudet
10	Jokin muu koulutus
11	En ole osallistunut koulutukseen

Taulukko 14: Koulutusmuotojen numerointi tilastoissa

Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuminen on uraseurantakyselyn perusteella erittäin yleistä ammattikorkeakouluista valmistuneilla. Kaikista vuosina 2013-2015 ammattikorkeakouluista valmistuneista peräti 70 % on osallistunut vähintään yhteen koulutukseen tutkintonsa suorittamisen jälkeen. Taulukosta 13 ja kuvasta 8 ilmenee, että koulutukseen osallistuminen vaihtelee varsin paljon koulutusaloittain. Selvästi yleisintä koulutukseen hakeutuminen on sote-alalta valmistuneilla, joista peräti ¾ on osallistunut tutkinnon jälkeiseen koulutukseen. Sote-alalta valmistuneet osallistuvat muita useammin varsinkin ammatillisiin erikoistumisopintoihin, ammatti- ja erikoisammattitutkintoihin sekä lyhyempiin koulutusmuotoihin. Toisaalta he osallistuvat muita selvästi vähemmän maisterin tai kandin tutkintoon tähtääviin opintoihin.



Kuva 8: Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneiden osuus vuosina 2013–2015 ammattikorkeakouluista valmistuneista

Tekniikan alalta valmistuneet osallistuvat vähiten tutkinnon jälkeisiin koulutuksiin, mutta prosentti on heilläkin 64 %. Heillä pätevyitysmkoulutuksiin osallistuminen on selvästi muita yleisempää. Talouden alalta valmistuneilla kouluttautuneiden prosentti on hieman tekniikkaa korkeampi, 65 %. Heillä yamk-tutkinnon ja maisterin ja kandin tutkinnon suorittaminen on muita yleisempää. Kulttuurin alalta valmistuneista 70 % oli osallistunut koulutukseen valmistumisen jälkeen. Heistä ammatillisen perustutkinnon, toisen amk-tutkinnon sekä varsinkin maisterin tai kandin tutkinnon suorittaminen oli selvästi muita yleisempää.

Yamk-tutkinnon suorittaneista 75 % oli osallistunut koulutukseen tutkintonsa jälkeen. Heillä varsinkin ammatti- ja erikoisammattitutkintoihin, pätevyitysmkoulutuksiin sekä lyhyempiin koulutuksiin osallistuminen oli muita yleisempää. Sen sijaan muiden korkeakoulututkintojen suorittaminen oli harvinaisempaa kuin muissa ryhmissä.

Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneet vuosina 2013-2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneista koulutusaloittain ja -tyypeittäin												
Ammattikorkeakoulu	Koulutukseen osallistuneet, % vastanneista											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	*
Centria	4 %	11 %	5 %	8 %	9 %	1 %	3 %	3 %	34 %	8 %	30 %	70 %
Diak	3 %	11 %	2 %	11 %	11 %	0 %	5 %	3 %	43 %	9 %	21 %	79 %
Haaga-Helia	2 %	4 %	3 %	9 %	18 %	1 %	1 %	2 %	30 %	8 %	33 %	67 %
Humak	3 %	12 %	10 %	12 %	13 %	1 %	6 %	3 %	35 %	4 %	22 %	78 %
Häme	3 %	8 %	6 %	12 %	11 %	0 %	3 %	5 %	31 %	8 %	29 %	71 %
Jyväskylä	2 %	8 %	5 %	10 %	16 %	1 %	4 %	3 %	33 %	8 %	28 %	72 %
Kaakkois-Suomi	2 %	9 %	6 %	11 %	9 %	1 %	4 %	4 %	36 %	8 %	26 %	74 %
Kajaani	2 %	9 %	8 %	14 %	8 %	0 %	5 %	5 %	28 %	5 %	33 %	67 %
Karelia	3 %	6 %	3 %	13 %	10 %	1 %	5 %	3 %	37 %	10 %	28 %	72 %
LAB	2 %	7 %	5 %	8 %	14 %	1 %	3 %	4 %	33 %	8 %	31 %	69 %
Lappi	3 %	9 %	5 %	10 %	10 %	1 %	4 %	5 %	32 %	8 %	30 %	70 %
Laurea	2 %	8 %	4 %	10 %	13 %	0 %	3 %	4 %	33 %	8 %	32 %	68 %
Metropolia	1 %	6 %	3 %	10 %	15 %	1 %	2 %	4 %	35 %	8 %	30 %	70 %
Oulu	2 %	7 %	5 %	6 %	13 %	1 %	3 %	4 %	32 %	9 %	32 %	68 %
Satakunta	1 %	8 %	4 %	13 %	12 %	0 %	5 %	3 %	32 %	8 %	31 %	69 %
Savonia	3 %	6 %	6 %	7 %	12 %	1 %	2 %	3 %	34 %	8 %	31 %	69 %
Seinäjoki	3 %	9 %	4 %	9 %	11 %	0 %	3 %	5 %	31 %	7 %	33 %	67 %
Tampere	2 %	7 %	4 %	9 %	15 %	1 %	3 %	4 %	30 %	9 %	32 %	68 %
Turku	2 %	7 %	4 %	9 %	15 %	1 %	3 %	3 %	34 %	7 %	31 %	69 %
Vaasa	3 %	6 %	3 %	7 %	17 %	1 %	4 %	4 %	30 %	7 %	32 %	68 %
Arcada	2 %	4 %	3 %	10 %	19 %	2 %	3 %	2 %	34 %	7 %	29 %	71 %
Novia	4 %	5 %	4 %	7 %	13 %	0 %	4 %	6 %	30 %	4 %	36 %	64 %
Suomi	2 %	7 %	4 %	10 %	13 %	1 %	3 %	4 %	33 %	8 %	30 %	70 %

\*Koulutukseen osallistuneiden osuus, lähdedatassa <5 kpl = 3 kpl

Taulukko 15: Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneet vuosina 2013–2015 ammattikorkeakouluista valmistuneista koulutusaloittain ja -tyypeittäin

Ammattikorkeakoulukohtaiset koulutukseen osallistuneiden prosentit vaihtelevat varsin paljon ja riippuvat paljon niiden tutkintoportfolioista. Tämä näkyy esimerkiksi Diakin ja Humakin koko Suomen korkeimpana koulutukseen osallistuneiden prosenttina, kummallakin lähes 80 %, mikä on linjassa sote-alan muita suuremman valtakunnallisen prosentin kanssa. Pienin prosentti tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistumisessa on Noviasta valmistuneilla, mutta heilläkin 64 %.

Taulukosta 15 löytyy mielenkiintoisia yksityiskohtia. Diakin, Centrian ja Humakin valmistuneista yli 10 % on osallistunut ammatti- tai erikoisammattitutkintoon johtavaan koulutukseen, kun luku on Haaga-Heliassa ja Arcadassa vain 4 %. Humakin valmistuneista peräti 10 % on osallistunut amk-tutkintoon johtavaan koulutukseen, mikä on 2,5 kertaa koko maan keskiarvoa suurempi osuus. Maisterin tai kandidaatin tutkintoa on lähdetty suorittamaan aktiivisimmin Haaga-Heliasta, Arcadasta ja Vaasasta valmistuneiden toimesta. Humakista valmistuneet ovat lähteneet aktiivisimmin suorittamaan ammatillisia erikoistumisopintoja, Noviasta valmistuneet pätevyyskoulutusta. Lyhyemmän koulutuksen suorittajia on varsin tasaisesti kaikkien ammattikorkeakoulujen valmistuneissa.

## 6.2. Syyt jatkokouluttautumiselle

Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneiden vuosina 2013-2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneiden esittämä tärkein syy ko. koulutukseen osallistumiselle												
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	Tärkein syy tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistumiselle										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*
Sote	kpl	3 488	1 434	95	602	250	126	76	95	183	158	4 %
	%	54 %	22 %	1 %	9 %	4 %	2 %	1 %	1 %	3 %	2 %	
Tekniikka	kpl	1 873	864	326	235	294	102	59	75	180	130	11 %
	%	45 %	21 %	8 %	6 %	7 %	2 %	1 %	2 %	4 %	3 %	
Talous	kpl	1 518	1 105	215	567	278	79	74	94	96	152	9 %
	%	36 %	26 %	5 %	14 %	7 %	2 %	2 %	2 %	2 %	4 %	
Kulttuuri	kpl	567	179	165	180	91	18	50	42	14	57	19 %
	%	42 %	13 %	12 %	13 %	7 %	1 %	4 %	3 %	1 %	4 %	
AMK yhteensä	kpl	7 446	3 582	801	1 584	913	325	259	306	473	497	8 %
	%	46 %	22 %	5 %	10 %	6 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	
YAMK	kpl	1 179	391	31	100	166	52	10	28	47	62	3 %
	%	57 %	19 %	2 %	5 %	8 %	3 %	0 %	1 %	2 %	3 %	
AMK + YAMK	kpl	8 625	3 973	832	1 684	1 079	377	269	334	520	559	8 %
	%	47 %	22 %	5 %	9 %	6 %	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %	

\*Työllistymishaasteisiin liittyvien motiivien osuus: syyt 3, 7 sekä 8

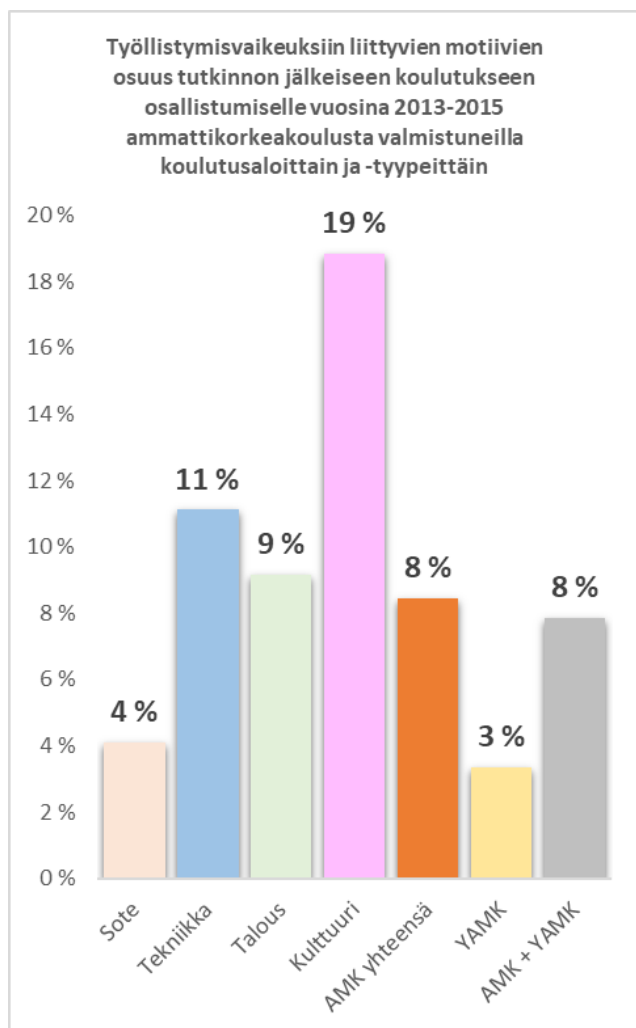
Taulukko 16: Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneiden vuosina 2013–2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneiden esittämä tärkein syy ko. koulutukseen osallistumiselle

Tärkein syy tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistumiselle	
Nro	Syy
1	Ammattitaidon kehittäminen
2	Uralla eteneminen
3	Työllistymisvaikeudet
4	Alan / ammatin vaihtaminen
5	Itseni sivistäminen
6	Palkankorotus tai muu kannustin (esim. vakinaistaminen)
7	Tutkinnon ala / suuntautuminen ei vastannut työelämän tarpeita
8	Tutkinnon taso ei vastannut työelämän tarpeita
9	Työni vaatii tietyn lisäkoulutuksen tai -pätevyyden (vain 2020)
10	Muu syy

Taulukko 17: Tärkein syy tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistumiselle

Uraseurantakyselyssä vastaajilta tiedustellaan myös syytä tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistumiselle. Tähän vastaavat kaikki, jotka ovat osallistuneet tutkinnon jälkeiseen koulutukseen ja heille annetaan kymmenen vastausvaihtoehtoa. Vaikka kouluttautuminen on aina hyvä nähdä positiivisena asiana, voidaan kolme näistä kymmenestä syytä luokitella sellaisiksi, jotka johtuvat suoritettuun tutkintoon kytkeytyvistä työllistymishaasteista. Käytännössä nämä puutteet voidaan linkittää työelämä-relevanssiin liittyviin ongelmiin.

Näiden tutkinnon puutteisiin liittyvien motiivien osuus on selkeästi pienin sote-alalta sekä yamk-tutkintoon valmistuneilla, kuten taulukko 16 ja kuva 9 osoittavat. Näissä puutteisiin liittyvät motiivit olivat kouluttautumisen taustalla vain 4 % ja 3 % vastaajista kaikkien vastaajien keskiarvon ollessa 8 %. Selvästi suurin rooli tutkinnon puutteisiin liittyvillä motiiveilla oli kulttuurin amk-tutkintoon valmistuneilla, missä niiden osuus oli lähes viidesosa.


























Kuva 9: Motiivit koulutusaloittain ja -tyypeittäin

Näiden ääripäiden väliin asettuvat tekniikka ja talous. Näistä talouden tutkinnon puutteista johtuvat motiivit ovat kaikkien vastaajien keskiarvon tasolla ja tekniikassa jonkin verran sen yläpuolella.

Sote-alalta valmistuneilla kouluttautumisen motiiveissa korostuu ammattitaidon kehittäminen, samoin yamk-tutkintoon valmistuneilla. Kulttuurin valmistuneilla nousevat esille työllistymisvaikeudet yli kaksi kertaa keskiarvoa suuremmalla osuudella. Myös tutkinnon epäyhteensopivuus työelämän tarpeiden kanssa korostuu vastauksissa. Talouden ISCED-korin valmistuneilla motiiveina korostuvat alan vaihtaminen sekä uralla eteneminen. Tekniikan valmistuneilla vastausten osuudet ovat hyvin lähellä kaikkien vastaajien keskiarvoa kaikilta osin. Valitettavasti Vipusen aineisto ei mahdollista koulutusmotiivien ristiintaulukointia koulutusmuodon kanssa.



Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneiden vuosina 2013-2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneiden esittämä tärkein syy ko. koulutukseen osallistumiselle ammattikorkeakouluittain											
Ammattikorkeakoulu	Tärkein syy tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistumiselle										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*
 Centria	53 %	16 %	5 %	9 %	6 %	2 %	1 %	1 %	2 %	5 %	6,5 %
 Diak	58 %	22 %	1 %	8 %	2 %	1 %	1 %	1 %	1 %	3 %	3,9 %
 Haaga-Helia	42 %	22 %	4 %	12 %	8 %	2 %	2 %	3 %	3 %	4 %	8,0 %
 Humak	48 %	17 %	8 %	9 %	4 %	2 %	5 %	1 %	3 %	3 %	14,6 %
 Häme	46 %	20 %	6 %	8 %	7 %	2 %	2 %	2 %	2 %	4 %	10,1 %
 Jyväskylä	47 %	20 %	5 %	10 %	7 %	2 %	2 %	1 %	2 %	4 %	8,5 %
 Kaakkois-Suomi	48 %	22 %	6 %	9 %	4 %	3 %	1 %	1 %	3 %	3 %	8,5 %
 Kajaani	41 %	26 %	7 %	11 %	5 %	4 %	1 %	1 %	2 %	2 %	9,5 %
 Karelia	48 %	21 %	7 %	10 %	4 %	1 %	1 %	1 %	3 %	3 %	8,9 %
 LAB	46 %	21 %	5 %	11 %	5 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	8,8 %
 Lappi	47 %	22 %	6 %	8 %	6 %	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %	9,0 %
 Laurea	45 %	28 %	2 %	10 %	5 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	5,9 %
 Metropolia	50 %	24 %	3 %	7 %	6 %	2 %	1 %	2 %	2 %	2 %	5,8 %
 Oulu	49 %	20 %	6 %	9 %	5 %	2 %	1 %	2 %	4 %	2 %	9,6 %
 Satakunta	46 %	26 %	5 %	6 %	5 %	2 %	2 %	1 %	3 %	4 %	7,9 %
 Savonia	50 %	19 %	6 %	10 %	5 %	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %	8,5 %
 Seinäjoki	47 %	22 %	5 %	7 %	7 %	2 %	1 %	1 %	3 %	4 %	7,2 %
 Tampere	47 %	22 %	5 %	10 %	6 %	2 %	1 %	2 %	2 %	3 %	8,5 %
 Turku	50 %	22 %	4 %	9 %	5 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	7,6 %
 Vaasa	44 %	22 %	4 %	10 %	7 %	3 %	1 %	1 %	4 %	4 %	6,2 %
 Arcada	39 %	20 %	3 %	13 %	13 %	3 %	2 %	2 %	3 %	2 %	7,6 %
 Novia	40 %	16 %	3 %	10 %	15 %	4 %	1 %	2 %	5 %	4 %	5,9 %
 Suomi	47 %	22 %	5 %	9 %	6 %	2 %	1 %	2 %	3 %	3 %	7,9 %

\*Työllistymishaasteisiin liittyvä motiivi koulutukseen osallistumiselle (syyt 3, 7 ja 8), lähdedatassa <5 kpl = 3 kpl

Taulukko 18: Tutkinnon jälkeiseen koulutukseen osallistuneiden vuosina 2013–2015 ammattikorkeakoulusta valmistuneiden esittämä tärkein syy ko. koulutukseen osallistumiselle ammattikorkeakouluittain

Ammattikorkeakoulujen vertailussa tulee esille suuria eroja, joista osa juontuu luonnollisesti niiden tutkintoportfolioiden painotuksista. Työllistymishaasteisiin liittyvien motiivien osuus kouluttautumisessa on pienin Diakilla ja Metropolialla, vain 3,9 % ja 5,8 %. Diakista valmistuneilla motiivina painottuu voimakkaasti ammattitaidon kehittäminen, kuten sote-alalle keskittyvän ammattikorkeakoulun kohdalla sopii valtakunnallisten tilastojen perusteella odottaakin. Metropoliaassa motiivit ovat varsin lähellä valtakunnallista keskiarvoa, mutta työllistymisvaikeuksiin ja alan vaihtamiseen liittyvät selvästi tätä alhaisemmalla tasolla. Tämä on merkittävää siksi, että Metropolialla on paljon tekniikan alan koulutusta. Työllistymishaasteisiin liittyvät syyt ovat eniten koholla Humakista valmistuneilla, osuuden ollessa 14,6 %. Sillä synnä erottuu selvästi tutkinnon epäyhteensopivuus työelämän tarpeiden kanssa, minkä osuus on peräti 3,5-kertainen valtakunnalliseen keskiarvoon verrattuna. Myös Hämeellä, Oululla ja Kajaanilla, työllistymishaasteisiin liittyvien motiivinen osuus ylittää noin 10 % tasolle. Arcadalla ja Haaga-Heliällä taas painottuvat alan / ammatin vaihtoon kytkeytyvät syyt eniten Suomessa.

## 7. Työtilanne valmistumishetkellä ja nyt

### 7.1. Ensimmäinen työtehtävä valmistumisen jälkeen
























Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvasi parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen -kysymykseen koulutusaloittain ja -tyypeittäin																	
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	Pääasiallinen työtehtävä valmistumisen jälkeen															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Sote	kpl	31	1 066	162	7	27	5 954	31	69	8	52	7	10	98	7	38	246
	%	0 %	14 %	2 %	0 %	0 %	76 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	3 %
Tekniikka	kpl	609	123	878	360	37	346	265	1 222	49	402	17	6	3	22	1 033	547
	%	10 %	2 %	15 %	6 %	1 %	6 %	4 %	21 %	1 %	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	17 %	9 %
Talous	kpl	38	171	461	101	49	1 226	900	300	72	1 120	6	46	3	810	183	363
	%	1 %	3 %	8 %	2 %	1 %	21 %	15 %	5 %	1 %	19 %	0 %	1 %	0 %	14 %	3 %	6 %
Kulttuuri	kpl	48	293	34	17	14	222	147	114	300	74	208	3	22	3	146	171
	%	3 %	16 %	2 %	1 %	1 %	12 %	8 %	6 %	17 %	4 %	11 %	0 %	1 %	0 %	8 %	9 %
AMK yhteensä	kpl	726	1 653	1 535	485	127	7 748	1 343	1 705	429	1 648	238	65	126	842	1 400	1 327
	%	3 %	8 %	7 %	2 %	1 %	36 %	6 %	8 %	2 %	8 %	1 %	0 %	1 %	4 %	7 %	6 %
YAMK	kpl	110	312	597	83	38	491	146	359	31	74	5	5	6	67	31	95
	%	4 %	13 %	24 %	3 %	2 %	20 %	6 %	15 %	1 %	3 %	0 %	0 %	0 %	3 %	1 %	4 %
AMK + YAMK	kpl	836	1 965	2 132	568	165	8 239	1 489	2 064	460	1 722	243	70	132	909	1 431	1 422
	%	4 %	8 %	9 %	2 %	1 %	35 %	6 %	9 %	2 %	7 %	1 %	0 %	1 %	4 %	6 %	6 %

Taulukko 19: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvasi parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen -kysymykseen koulutusaloittain ja -tyypeittäin

Ensimmäinen työtehtävä valmistumisen jälkeen	
Nro	Työtehtävä
1	Tutkimus- ja/tai tuotekehitys
2	Opetus ja/tai kasvatus
3	Johto- ja esimiestehtävät
4	Konsultointi
5	Koulutus
6	Asiakastyö ja/tai potilastyö
7	Markkinointi, myynti ja/tai osto
8	Suunnittelu-, kehitys- ja/tai hallintotehtävät
9	Viestintä- ja mediatyö
10	Toimistotehtävät
11	Taiteellinen työ
12	Lainopillinen työ
13	Kirkollinen työ
14	Rahoituksen ja/tai taloushallinnon tehtävät
15	Tuotannolliset tehtävät
16	Muu

Taulukko 20: Ensimmäinen työtehtävä valmistumisen jälkeen

Uraseurantakyselyssä tiedustellaan vastaajien ensimmäisen työtehtävän sisällöstä. Vastaukset taulukossa 19 ovat mielenkiintoisia ja informatiivisia. Sote-alalta valmistuneista yli ¼ päätyy ensimmäisessä työtehtävässään asiakas ja/tai potilastyöhön. Tekniikassa on tasaisempaa suurimman joukon suuntautuessa suunnittelu-, kehitys- ja/tai hallintotehtäviin. Taloudessa suurin joukko päätyy toimistotehtäviin, kulttuurissa viestintä- ja mediatyöhön. Yamk-tutkintoon valmistuneista peräti 24 % hakeutuu johto- ja esimiestehtäviin. Tämä on yli kolminkertainen määrä suhteessa amk-tutkintoon valmistuneisiin.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvasi parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen -kysymykseen ammattikorkeakouluittain																
Ammattikorkeakoulu	Prosenttiosuus ammattikorkeakoulun uraseurantakyselyyn vastanneista															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
 Centria	3 %	13 %	8 %	1 %	1 %	29 %	6 %	7 %	1 %	8 %	1 %	1 %	4 %	5 %	7 %	7 %
 Diak	0 %	19 %	5 %	0 %	0 %	56 %	0 %	1 %	2 %	1 %	0 %	0 %	11 %	0 %	0 %	2 %
 Haaga-Helia	3 %	4 %	10 %	5 %	1 %	16 %	13 %	9 %	4 %	17 %	0 %	0 %	9 %	2 %	6 %	
 Humak	1 %	29 %	6 %	0 %	1 %	22 %	4 %	9 %	2 %	3 %	1 %	1 %	0 %	8 %	11 %	
 Häme	4 %	10 %	11 %	2 %	1 %	22 %	7 %	13 %	2 %	5 %	1 %	0 %	0 %	4 %	9 %	
 Jyväskylä	4 %	9 %	9 %	3 %	0 %	34 %	9 %	9 %	1 %	7 %	0 %	0 %	0 %	4 %	6 %	
 Kaakkois-Suomi	2 %	11 %	9 %	2 %	1 %	31 %	6 %	9 %	2 %	7 %	0 %	0 %	0 %	4 %	8 %	
 Kajaani	4 %	6 %	10 %	1 %	1 %	42 %	7 %	5 %	0 %	7 %	2 %	0 %	0 %	6 %	4 %	
 Karelia	4 %	6 %	9 %	1 %	1 %	37 %	6 %	8 %	3 %	9 %	1 %	1 %	0 %	2 %	7 %	
 LAB	3 %	8 %	9 %	2 %	1 %	36 %	7 %	8 %	2 %	7 %	3 %	0 %	0 %	4 %	6 %	
 Lappi	2 %	9 %	11 %	2 %	0 %	37 %	4 %	11 %	2 %	7 %	1 %	0 %	0 %	3 %	5 %	
 Laurea	2 %	8 %	7 %	3 %	1 %	43 %	8 %	6 %	1 %	10 %	0 %	1 %	0 %	5 %	5 %	
 Metropolia	7 %	7 %	8 %	4 %	1 %	35 %	5 %	11 %	3 %	3 %	2 %	0 %	0 %	2 %	6 %	
 Oulu	5 %	7 %	9 %	2 %	1 %	38 %	4 %	9 %	2 %	5 %	1 %	0 %	0 %	4 %	5 %	
 Satakunta	3 %	7 %	9 %	1 %	0 %	34 %	6 %	8 %	2 %	11 %	0 %	1 %	0 %	5 %	6 %	
 Savonia	2 %	8 %	9 %	2 %	0 %	42 %	6 %	9 %	1 %	5 %	1 %	0 %	0 %	3 %	6 %	
 Seinäjoki	3 %	9 %	12 %	2 %	1 %	29 %	7 %	8 %	1 %	7 %	0 %	0 %	0 %	4 %	7 %	
 Tampere	4 %	5 %	10 %	2 %	1 %	33 %	5 %	10 %	2 %	7 %	1 %	0 %	0 %	3 %	6 %	
 Turku	5 %	8 %	9 %	2 %	1 %	36 %	6 %	8 %	2 %	6 %	2 %	0 %	0 %	3 %	5 %	
 Vaasa	4 %	7 %	8 %	4 %	1 %	32 %	5 %	11 %	1 %	12 %	1 %	1 %	0 %	6 %	4 %	
 Arcada	4 %	7 %	3 %	4 %	1 %	42 %	7 %	6 %	3 %	8 %	1 %	1 %	0 %	6 %	5 %	
 Novia	5 %	10 %	10 %	2 %	1 %	32 %	5 %	8 %	1 %	6 %	3 %	0 %	1 %	1 %	9 %	
 Suomi	4 %	8 %	9 %	2 %	1 %	35 %	6 %	9 %	2 %	7 %	1 %	0 %	1 %	4 %	6 %	

Laskentatodossa <5 kpl = 3 kpl

Taulukko 21: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvasi parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi ensimmäisessä työssä valmistumisen jälkeen -kysymykseen ammattikorkeakouluittain

Ammattikorkeakoulukohtaisesti valmistuneiden vastaukset avaavat näkymän siihen, miten heterogeeninen Suomen ammattikorkeakoulukenttä on. Varmistuneiden ensimmäisen työtehtävän alojen osuudet vaihtelevat erittäin voimakkaasti, mikä reflektoi taas kerran tutkintoportfolioiden välisiä eroja. Todennäköisesti myös maantiede ja paikalliset työmarkkinat vaikuttavat tuloksiin olennaisesti.

Mielenkiintoisia esimerkkejä ovat Diak, Haaga-Helia, Humak sekä Seinäjoki. Diakista valmistuneista peräti 56 % päätyy ensimmäisessä työssään asiakastyöhön ja/tai potilastyöhön. Mutta sen valmistuneissa on myös maan suurin osuus kirkollisissa työtehtävissä, 11 %, ja toiseksi suurin opetus ja/tai kasvatus-työssä, 19 %. Haaga-Helia tuottaa maan suurimman osuuden peräti viiteen luokkaan: konsultointi 5 %, markkinointi, myynti ja/tai osto 13 %, viestintä- ja mediatyö 4 %, toimistotehtävät 17 % ja rahoituksen ja/tai taloushallinnon tehtävät 9 %. Humakin erityisala löytyy opetus ja/tai kasvatustehtävissä, mihin päätyy peräti 29 % sen valmistuneista. Seinäjoella taas korostuvat varsinkin johto- ja esimiestehtävät, joihin päätyy valmistuneista 12 % sekä tuotannolliset tehtävät, joissa aloittaa 10 % Seinäjoelta valmistuneista. Kaikilla ammattikorkeakouluilla on vastaavia painoaloja omissa tuloksissaan.

## 7.2. Nykyinen työtehtävä
























Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvaa parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi tällä hetkellä - kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain																	
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	Pääasiallinen työtehtävä valmistumisen jälkeen															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Sote	kpl	100	869	518	27	58	5 255	43	211	13	104	7	13	96	12	46	281
	%	1 %	11 %	7 %	0 %	1 %	69 %	1 %	3 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	4 %
Tekniikka	kpl	602	152	1 162	538	27	220	298	1 339	31	323	14	11	3	38	551	428
	%	10 %	3 %	20 %	9 %	0 %	4 %	5 %	23 %	1 %	6 %	0 %	0 %	0 %	1 %	10 %	7 %
Talous	kpl	77	214	795	239	55	640	760	578	68	806	15	64	3	774	107	400
	%	1 %	4 %	14 %	4 %	1 %	11 %	14 %	10 %	1 %	14 %	0 %	1 %	0 %	14 %	2 %	7 %
Kulttuuri	kpl	58	279	82	48	23	148	134	170	253	47	212	0	20	11	103	124
	%	3 %	16 %	5 %	3 %	1 %	9 %	8 %	10 %	15 %	3 %	12 %	0 %	1 %	1 %	6 %	7 %
AMK yhteensä	kpl	837	1 514	2 557	852	163	6 263	1 235	2 298	365	1 280	248	88	122	835	807	1 233
	%	4 %	7 %	12 %	4 %	1 %	30 %	6 %	11 %	2 %	6 %	1 %	0 %	1 %	4 %	4 %	6 %
YAMK	kpl	92	320	743	97	54	333	106	381	30	56	3	7	6	61	18	114
	%	4 %	13 %	31 %	4 %	2 %	14 %	4 %	16 %	1 %	2 %	0 %	0 %	0 %	3 %	1 %	5 %
AMK + YAMK	kpl	929	1 834	3 300	949	217	6 596	1 341	2 679	395	1 336	251	95	128	896	825	1 347
	%	4 %	8 %	14 %	4 %	1 %	29 %	6 %	12 %	2 %	6 %	1 %	0 %	1 %	4 %	4 %	6 %

Taulukko 22: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvaa parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi tällä hetkellä -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain

Nykyinen pääasiallinen työtehtävä	
Nro	Työtehtävä
1	Tutkimus- ja/tai tuotekehitys
2	Opetus ja/tai kasvatusta
3	Johto- ja esimiestehtävät
4	Konsultointi
5	Koulutus
6	Asiakastyö ja/tai potilastyö
7	Markkinointi, myynti ja/tai osto
8	Suunnittelu-, kehitys- ja/tai hallintotehtävät
9	Viestintä- ja mediatyö
10	Toimistotehtävät
11	Taiteellinen työ
12	Lainopillinen työ
13	Kirkollinen työ
14	Rahoituksen ja/tai taloushallinnon tehtävät
15	Tuotannolliset tehtävät
16	Muu

Taulukko 23: Nykyinen pääasiallinen työtehtävä

Taulukossa 22 esitetään ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneiden pääasiallinen työtehtävä kyselyhetkellä viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Seuraavassa osiossa tarkastellaan tarkemmin valmistumishetken ja kyselyhetken pääasiallisen työtehtävän eroja, mutta jo taulukosta 22 voidaan havaita, miten asiakastyö ja/tai potilastyö -vaihtoehdon osuus on laskenut kaikkien vastaajien osalta noin kuudella prosenttiyksiköllä ja johto- ja esimiestehtävät -vaihtoehdon osuus vastaavasti kasvanut viidellä prosenttiyksiköllä. Myös muissa työtehtävissä on tapahtunut muutoksia.

Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvaa parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi tällä hetkellä -kysymykseen ammattikorkeakouluittain																
Ammattikorkeakoulu	Prosenttiosuus ammattikorkeakoulun uraseurantakyselyyn vastanneista															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
 Centria	3 %	14 %	13 %	1 %	1 %	24 %	6 %	8 %	1 %	7 %	1 %	1 %	4 %	6 %	6 %	7 %
 Diak	1 %	15 %	10 %	0 %	1 %	49 %	0 %	4 %	2 %	1 %	0 %	0 %	11 %	0 %	0 %	4 %
 Haaga-Helia	3 %	4 %	15 %	8 %	1 %	7 %	13 %	15 %	4 %	12 %	0 %	0 %	0 %	9 %	2 %	6 %
 Humak	2 %	20 %	12 %	1 %	2 %	22 %	3 %	13 %	3 %	3 %	1 %	1 %	1 %	1 %	5 %	11 %
 Häme	3 %	10 %	17 %	5 %	1 %	20 %	7 %	16 %	1 %	5 %	0 %	0 %	0 %	4 %	6 %	6 %
 Jyväskylä	4 %	8 %	15 %	5 %	1 %	27 %	7 %	13 %	1 %	6 %	0 %	0 %	0 %	3 %	4 %	5 %
 Kaakkois-Suomi	3 %	9 %	14 %	3 %	1 %	29 %	5 %	13 %	1 %	7 %	0 %	0 %	0 %	3 %	4 %	6 %
 Kajaani	5 %	6 %	18 %	2 %	1 %	33 %	3 %	9 %	1 %	6 %	1 %	0 %	0 %	5 %	3 %	7 %
 Karelia	3 %	6 %	14 %	2 %	1 %	33 %	6 %	12 %	2 %	7 %	1 %	1 %	0 %	2 %	4 %	7 %
 LAB	4 %	9 %	14 %	4 %	1 %	30 %	6 %	10 %	2 %	6 %	3 %	0 %	0 %	4 %	3 %	5 %
 Lappi	2 %	9 %	16 %	2 %	1 %	33 %	3 %	13 %	1 %	6 %	1 %	0 %	0 %	3 %	4 %	6 %
 Laurea	2 %	9 %	13 %	5 %	1 %	33 %	8 %	9 %	1 %	7 %	0 %	1 %	0 %	6 %	1 %	5 %
 Metropolia	7 %	6 %	13 %	7 %	1 %	28 %	4 %	13 %	3 %	3 %	3 %	0 %	0 %	2 %	4 %	6 %
 Oulu	6 %	6 %	15 %	3 %	1 %	33 %	4 %	10 %	2 %	5 %	1 %	0 %	0 %	4 %	4 %	5 %
 Satakunta	3 %	8 %	15 %	3 %	0 %	30 %	6 %	11 %	1 %	7 %	0 %	1 %	0 %	5 %	4 %	5 %
 Savonia	3 %	8 %	13 %	3 %	1 %	35 %	4 %	11 %	1 %	4 %	1 %	0 %	0 %	4 %	5 %	6 %
 Seinäjoki	3 %	9 %	17 %	2 %	1 %	25 %	6 %	11 %	1 %	6 %	0 %	0 %	0 %	5 %	6 %	8 %
 Tampere	5 %	5 %	16 %	6 %	1 %	26 %	6 %	12 %	2 %	5 %	2 %	1 %	0 %	3 %	4 %	6 %
 Turku	5 %	7 %	14 %	3 %	1 %	31 %	6 %	12 %	2 %	5 %	2 %	1 %	0 %	3 %	3 %	5 %
 Vaasa	6 %	7 %	13 %	3 %	1 %	26 %	5 %	14 %	1 %	9 %	0 %	1 %	0 %	6 %	3 %	5 %
 Arcada	3 %	6 %	10 %	9 %	2 %	34 %	7 %	7 %	5 %	5 %	2 %	1 %	0 %	5 %	1 %	5 %
 Novia	5 %	9 %	13 %	3 %	2 %	27 %	5 %	8 %	1 %	7 %	2 %	0 %	1 %	2 %	4 %	9 %
 Suomi	4 %	8 %	14 %	4 %	1 %	29 %	6 %	12 %	2 %	6 %	1 %	0 %	1 %	4 %	4 %	6 %

Laskentatavassa <5 kpl = 3 kpl

Taulukko 24: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Mikä seuraavista kuvaa parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi tällä hetkellä -kysymykseen ammattikorkeakouluittain

Ammattikorkeakouluittain tarkasteltuna uraseurantakyselyyn vastanneiden työtehtävien jakautuminen on odotetusti hyvin heterogeenistä myös kyselyhetkellä, kun taulukosta 24 näkyy. Ammattikorkeakoulukohtaiset painotukset ovat kuitenkin suurimmaksi osaksi pysyneet ennallaan, kun käydään läpi edellisen osion esimerkkejä.

Diakista valmistuneet ovat yhä koko maan suurimmalla osuudella asiakastyössä ja/tai potilastyössä, vaikkakin osuus on hieman laskenut. Myös kirkollisessa työssä sen osuus on suurin – ja pysynyt prosentuaalisesti ennallaan. Haaga-Helia on myös kyselyhetken tilastoissa suhteellisesti suurin tekijä samoissa viidessä tradenomien suosimassa työtehtävässä kuin valmistumishetkelläkin. Poikkeuksen muodostaa viestintä- ja mediatyö, missä Arcadasta valmistuneiden suhteellinen osuus on kyselyhetkellä hieman suurempi. Humakin valmistuneista on viisi vuotta valmistumishetken jälkeenkin valtakunnan suurin osuus opetus ja/tai kasvatustyössä, mutta osuus on laskenut yhdeksällä prosenttiyksiköllä. Seinäjoella suhteellinen asema on muuttunut tarkasteltavista ammattikorkeakouluista ehkä eniten. Johto- ja esimiestehtävissä Kajaani ja Häme ovat tulleet sen rinnalle, tuotannollisissa tehtävissä Centria ja Häme.

## 7.3. Työtehtävien muutos valmistumisen jälkeen

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden tämän hetken ja valmistumishetken työpaikan alojen muutos tutkintotyypeittäin ja -aloittain																	
Tutkintotyyppi / Koulutusala	Muutos kpl / %	Pääasiallinen työtehtävä: kyselyhetkellä suhteessa valmistumisen jälkeen															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Sote	kpl	69	-197	356	20	31	-699	12	142	5	52	0	3	-2	5	8	35
	%	229 %	-17 %	226 %	294 %	119 %	-10 %	42 %	212 %	66 %	104 %	2 %	33 %	0 %	75 %	24 %	17 %
Tekniikka	kpl	-7	29	284	178	-10	-126	33	117	-18	-79	-3	5	0	16	-482	-119
	%	2 %	27 %	37 %	54 %	-25 %	-34 %	16 %	13 %	-35 %	-17 %	-15 %	89 %	3 %	78 %	-45 %	-19 %
Talous	kpl	39	43	334	138	6	-586	-140	278	-4	-314	9	18	0	-36	-76	37
	%	112 %	31 %	80 %	147 %	17 %	-45 %	-12 %	101 %	-1 %	-25 %	161 %	45 %	5 %	0 %	-39 %	15 %
Kulttuuri	kpl	10	-14	48	31	9	-74	-13	56	-47	-27	4	-3	-2	8	-43	-47
	%	28 %	1 %	156 %	200 %	74 %	-29 %	-3 %	58 %	-11 %	-33 %	8 %	-	-4 %	289 %	-25 %	-23 %
AMK yhteensä	kpl	111	-139	1 022	367	36	-1 485	-108	593	-64	-368	10	23	-4	-7	-593	-94
	%	19 %	-5 %	72 %	82 %	33 %	-16 %	-5 %	39 %	-12 %	-20 %	8 %	40 %	0 %	3 %	-40 %	-4 %
YAMK	kpl	-18	8	146	14	16	-158	-40	22	-1	-18	-2	2	0	-6	-13	19
	%	-15 %	4 %	26 %	18 %	44 %	-31 %	-27 %	7 %	-2 %	-23 %	-39 %	42 %	1 %	-8 %	-41 %	21 %
AMK + YAMK	kpl	93	-131	1 168	381	52	-1 643	-148	615	-65	-386	8	25	-4	-13	-606	-75
	%	15 %	-4 %	60 %	72 %	36 %	-17 %	-7 %	34 %	-11 %	-20 %	7 %	40 %	0 %	2 %	-41 %	-2 %

% kuvaa osuuden kasvua, kaikki värikoodaukset on toteutettu riveittäin

Taulukko 25: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden tämän hetken ja valmistumishetken työpaikan alojen muutos tutkintotyypeittäin ja -aloittain

Uraseurantakyselyn työtehtävien analyysissä absoluuttisen määrän ja suhteellisen osuuden ohella kolmas mielenkiintoinen tarkastelunäkökulma on muutos valmistumishetkestä siitä viiden vuoden päästä tapahtuneeseen kyselyhetkeen. Koko maan tasolla tämä muutos esitetään taulukossa 25. Jo värikoodauksista on nähtävissä suurimmat muutokset: asiakastyö ja/tai potilastyö -vaihtoehdon valinneiden määrä ja osuus ovat pudonneet selvästi johto- ja esimiestehtävien valinneiden kasvaessa eniten. Tämä on myös intuitiivisesti odotettu tulos: asiakaspalvelutehtävistä on siirrytty uralla eteenpäin esimiestehtäviin.

Sote-alalla siirtymä on tapahtunut koko maan trendin mukaisesti, mutta myös suunnittelu-, kehitys- ja hallintotehtäviin sekä tutkimus- ja tuotekehitystehtäviin on tapahtunut merkittävää siirtymää. Tekniikan alalla suurin lasku on tuotannollisissa tehtävissä ja kasvu johto- ja esimiestehtävien ohella konsultoinnissa. Eli siirtymä vaativampiin tehtäviin on tapahtunut, mutta tekniikan työtehtävien kontekstissa. Talouden alalla asiakaspalvelutehtävien lisäksi toimistotehtävissä työskentelevien osuus on laskenut rajusti. Siellä siirtymä on kohdistunut samoihin tehtäviin kuin sote- ja tekniikan aloilla. Tässä kontekstissa toimistotehtävät voidaan katsoa ns. aloitustason työpaikoiksi, mistä on siirrytty vaativampiin tehtäviin. Kulttuurissa siirtymä on ollut laajempaa ja edellä mainittujen lisäksi viestintä- ja mediatyössä työskentelevien osuus on laskenut. Yamk-tutkinnon suorittaneilla siirtymä on ollut koko maan keskiarvon kaltainen, mutta myös markkinoinnissa, myynnissä ja ostossa työskentelevien osuus on laskenut.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden tämän hetken ja valmistumishetken työtehtävien muutos ammattikorkeakouluittain																
Ammattikorkeakoulu	Pääasiallinen työtehtävä: kyselyhetkellä suhteessa valmistumisen jälkeen															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Centria	4 %	6 %	55 %	74 %	4 %	-17 %	0 %	25 %	4 %	-19 %	-37 %	4 %	-18 %	29 %	-16 %	-6 %
Diak	-	-19 %	87 %	1 %	68 %	-12 %	1 %	203 %	-15 %	26 %	-	1 %	4 %	1 %	1 %	51 %
Haaga-Helia	-5 %	9 %	50 %	73 %	-18 %	-53 %	6 %	63 %	-5 %	-30 %	4 %	-48 %	-100 %	-4 %	-24 %	-3 %
Humak	69 %	-32 %	97 %	-	69 %	0 %	-22 %	44 %	30 %	-19 %	1 %	1 %	1 %	-	-38 %	1 %
Häme	-5 %	-2 %	59 %	94 %	-11 %	-11 %	-3 %	20 %	-45 %	-12 %	-56 %	3 %	-	0 %	-36 %	-35 %
Jyväskylä	15 %	-5 %	68 %	72 %	67 %	-21 %	-16 %	49 %	14 %	-13 %	5 %	5 %	5 %	-30 %	-38 %	-3 %
Kaakkois-Suomi	35 %	-12 %	54 %	77 %	52 %	-8 %	-9 %	40 %	-44 %	-8 %	26 %	-37 %	5 %	-21 %	-46 %	-18 %
Kajaani	4 %	9 %	76 %	142 %	4 %	-20 %	-64 %	81 %	-	-11 %	-48 %	-	-	-19 %	-38 %	63 %
Karelia	-22 %	6 %	58 %	184 %	77 %	-11 %	14 %	38 %	-29 %	-22 %	6 %	113 %	-	-3 %	-48 %	-5 %
LAB	27 %	7 %	66 %	79 %	-27 %	-15 %	-19 %	28 %	-25 %	-11 %	-2 %	-100 %	-	10 %	-46 %	-9 %
Lappi	10 %	7 %	39 %	27 %	178 %	-13 %	-30 %	26 %	-25 %	-20 %	34 %	4 %	4 %	-7 %	-39 %	26 %
Laurea	39 %	1 %	91 %	68 %	62 %	-23 %	3 %	50 %	14 %	-34 %	3 %	45 %	3 %	15 %	-22 %	7 %
Metropolia	12 %	-9 %	64 %	64 %	81 %	-20 %	-4 %	26 %	-23 %	-21 %	16 %	-	2 %	-16 %	-39 %	0 %
Oulu	18 %	-8 %	61 %	49 %	4 %	-14 %	-13 %	8 %	0 %	6 %	83 %	4 %	-48 %	4 %	-43 %	-5 %
Satakunta	23 %	10 %	59 %	87 %	3 %	-13 %	-1 %	45 %	-24 %	-30 %	3 %	3 %	-	-4 %	-42 %	-8 %
Savonia	41 %	2 %	54 %	64 %	89 %	-18 %	-30 %	27 %	83 %	-7 %	3 %	-	-48 %	29 %	-20 %	-1 %
Seinäjoki	5 %	-7 %	45 %	38 %	71 %	-13 %	-19 %	36 %	36 %	-18 %	2 %	2 %	-	15 %	-39 %	8 %
Tampere	28 %	6 %	58 %	173 %	3 %	-22 %	10 %	28 %	-18 %	-30 %	20 %	210 %	18 %	-6 %	-51 %	-6 %
Turku	-8 %	-4 %	54 %	71 %	27 %	-14 %	-9 %	45 %	-14 %	-15 %	9 %	164 %	-	28 %	-58 %	0 %
Vaasa	59 %	1 %	67 %	-15 %	-40 %	-17 %	-3 %	23 %	1 %	-19 %	-100 %	68 %	-	-6 %	-42 %	40 %
Arcada	-11 %	-12 %	182 %	107 %	135 %	-19 %	1 %	12 %	34 %	-42 %	17 %	1 %	-	-3 %	-54 %	11 %
Novia	11 %	-4 %	34 %	30 %	118 %	-16 %	10 %	11 %	42 %	13 %	-19 %	2 %	2 %	164 %	-41 %	-3 %
Suomi	15 %	-4 %	60 %	72 %	35 %	-17 %	-7 %	34 %	-11 %	-20 %	5 %	32 %	-2 %	2 %	-40 %	-2 %

Värikoodaus toteutettu koko taulukon tasolla

Taulukko 26: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden tämän hetken ja valmistumishetken työtehtävien muutos ammattikorkeakouluittain

Taulukosta 26 näkyy hyvin, miten työtehtävien muutoksen keskeisimmät trendit koskevat käytännössä poikkeuksetta kaikki ammattikorkeakouluja. Johto- ja esimiestehtävissä työskentelevien osuus on kasvanut jokaisen ammattikorkeakoulun osalta, eniten Arcadassa, vähiten Noviasa. Vastaavasti Asiakastyössä ja/tai potilastyössä toimivien osuus on laskenut kaikissa ammattikorkeakouluissa, eniten Haaga-Heliassa ja vähiten Humakissa, missä se on pysynyt ennallaan.

Lukumäärällisesti merkittävistä työtehtävistä poikkeuksen tähän yhtenäiseen muutokseen tekee oikeastaan vain toimistotehtävät. Siinä on tapahtunut valtakunnallisesti 20 % lasku, kun varsinkin liiketaloudesta valmistuneet ovat siirtyneet vaativampiin työtehtäviin. Mutta samaan aikaan sote-alalla on tapahtunut siirtymää toimistotöihin. Tämä näkyy esimerkiksi Diakilla ja Novialla. Lukumäärällisesti heidänkin muutoksensa on pieni, mutta kyseessä on mielenkiintoinen heikko signaali siitä, että sote-alalle valmistuneet voivat joissain tapauksissa haluta vaihtaa työnsä täysin toisenlaisiin tehtäviin toimistotöihin. Taulukon suurtenkin prosenttien takana saattaa olla absoluuttisesti vain muutaman uraseuranta-kyselyyn vastanneen kattama muutos. Näihin on siis syytä suhtautua maltillisesti ja olla vetämättä liian pitkälle meneviä johtopäätöksiä. Tässä mielessä yhtenäisyys on suurin löydös muutoksesta.

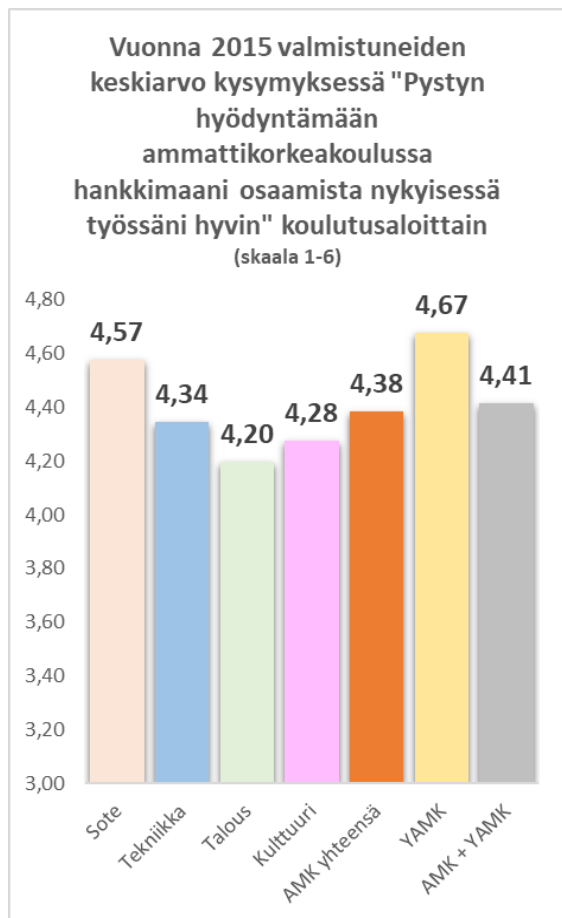
## 8. Oman osaamisen ja työn vastaavuus

### 8.1. Osaamisen hyödyntäminen nykyisessä työssä

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Pystyn hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaani osaamista nykyisessä työssäni hyvin -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain																							
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018						2014 / 2019						2015 / 2020						Muutos 20 vs. 19			
		1	2	3	4	5	6	ka	1	2	3	4	5	6	ka	1	2	3	4		5	6	ka
Sote	kpl	50	132	217	597	1 174	475	4,56	52	128	251	703	1 244	509	4,55	65	136	232	641	1 302	535	4,57	0,02
	%	2 %	5 %	8 %	23 %	44 %	18 %		2 %	4 %	9 %	24 %	43 %	18 %		2 %	5 %	8 %	22 %	45 %	18 %		
Tekniikka	kpl	102	171	229	582	645	211	4,10	101	172	204	650	757	230	4,17	78	136	189	650	871	294	4,34	0,17
	%	5 %	9 %	12 %	30 %	33 %	11 %		5 %	8 %	10 %	31 %	36 %	11 %		4 %	6 %	9 %	29 %	39 %	13 %		
Talous	kpl	88	200	239	567	640	214	4,08	84	168	229	659	699	206	4,14	90	156	239	706	761	245	4,20	0,05
	%	5 %	10 %	12 %	29 %	33 %	11 %		4 %	8 %	11 %	32 %	34 %	10 %		4 %	7 %	11 %	32 %	35 %	11 %		
Kulttuuri	kpl	48	55	46	162	183	117	4,19	32	64	64	179	252	103	4,24	29	55	49	149	224	94	4,28	0,03
	%	8 %	9 %	8 %	27 %	30 %	19 %		5 %	9 %	9 %	26 %	36 %	15 %		5 %	9 %	8 %	25 %	37 %	16 %		
AMK yhteensä	kpl	288	558	731	1 908	2 642	1 017	4,28	269	532	748	2 191	2 952	1 048	4,31	262	483	709	2 146	3 158	1 168	4,38	0,07
	%	4 %	8 %	10 %	27 %	37 %	14 %		3 %	7 %	10 %	28 %	38 %	14 %		3 %	6 %	9 %	27 %	40 %	15 %		
YAMK	kpl	24	49	64	179	356	173	4,55	22	46	68	216	354	142	4,49	19	39	66	208	386	226	4,67	0,19
	%	3 %	6 %	8 %	21 %	42 %	20 %		3 %	5 %	8 %	25 %	42 %	17 %		2 %	4 %	7 %	22 %	41 %	24 %		
AMK + YAMK	kpl	312	607	795	2 087	2 998	1 190	4,30	291	578	816	2 407	3 306	1 190	4,33	281	522	775	2 354	3 544	1 394	4,41	0,08
	%	4 %	8 %	10 %	26 %	38 %	15 %		3 %	7 %	10 %	28 %	38 %	14 %		3 %	6 %	9 %	27 %	40 %	16 %		

1=Täysin eri mieltä, 2=Eri mieltä, 3=Hieman eri mieltä, 4=Hieman samaa mieltä, 5=Samaa mieltä, 6=Täysin samaa mieltä

Taulukko 27: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Pystyn hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaani osaamista nykyisessä työssäni hyvin -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain


























Kuva 10: Kysymyksen keskiarvot koulutusaloittain

Ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneet pystyvät oman näkemyksensä mukaan hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaansa osaamista nykyisessä työssään varsin hyvin. Keskiarvo on amk-tutkintoon valmistuneilla 4,38 ja yamk-tutkintoon 4,67.

Koulutusalojen välillä on eroja, mutta ne ovat pienempiä kuin monessa muussa kysymyksessä – ja koko ajan kaventuvia. Sote-ala on tässäkin kärjessä 4,57 keskiarvolla. Tämä keskiarvo ei kuitenkaan ole 2013 ja 2015 vuosina valmistuneiden välillä muuttunut käytännössä mihinkään. Samaan aikaan tekniikassa keskiarvo on parantunut 0,24 pistettä 4,34 tasolle toiseksi parhaimpaan lukemaan koulutusaloista. Taloudessa lukema on heikoin, vain 4,20. Tämä on 0,08 pistettä kulttuuria heikompi tulos. Näillä kummallakin keskiarvo on kuitenkin selvässä kasvussa.



Ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Pystyn hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaani osaamista nykyisessä työssäni hyvin"												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 ka	2014 / 2019 ka	2015 / 2020								RANK Vakio	YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio		
 Centria	4,37	4,36	4,57	4,25	4,05		4,26	4,75	4,31	-1,5 %	15	-0,05
 Diak	4,57	4,64	4,69				4,69	4,55	4,68	2,1 %	5	0,04
 Haaga-Helia	4,16	4,28		4,31	4,26	5,00	4,30	4,82	4,36	1,9 %	6	0,07
 Humak	4,36	4,21	4,17			4,81	4,30		4,29	-4,4 %	21	0,07
 Häme	4,31	4,27	4,93	4,29	4,24	4,17	4,42	4,49	4,43	0,4 %	12	0,16
 Jyväskylä	4,33	4,44	4,49	4,35	4,30	4,31	4,38	4,79	4,46	0,6 %	11	0,02
 Kaakkois-Suomi	4,18	4,30	4,67	4,66	3,99	4,09	4,47	4,94	4,52	1,9 %	7	0,22
 Kajaani	4,36	4,38	4,86	4,61	4,03		4,46	5,00	4,51	2,4 %	4	0,13
 Karelia	4,32	4,32	4,40	4,68	4,20	4,26	4,41	4,86	4,45	1,1 %	9	0,12
 LAB	4,31	4,18	4,71	4,11	4,13	4,47	4,40	4,54	4,41	-0,3 %	13	0,23
 Lappi	4,32	4,26	4,69	4,37	4,28	3,88	4,45	4,88	4,50	1,6 %	8	0,24
 Laurea	4,20	4,19	4,27	3,95	4,02		4,13	4,63	4,20	-5,0 %	22	0,01
 Metropolia	4,38	4,45	4,58	4,48	4,35	4,56	4,52	4,80	4,56	2,5 %	2	0,10
 Oulu	4,40	4,44	4,68	4,22	4,39	4,51	4,45	4,69	4,47	1,0 %	10	0,03
 Satakunta	4,30	4,32	4,47	4,15	4,18	3,81	4,26	4,86	4,31	-2,0 %	17	-0,01
 Savonia	4,36	4,33	4,62	4,59	4,42	4,10	4,52	4,86	4,53	2,8 %	1	0,20
 Seinäjoki	4,43	4,44	4,53	4,22	4,34	3,90	4,30	4,45	4,31	-1,8 %	16	-0,12
 Tampere	4,34	4,44	4,76	4,49	4,35	4,16	4,51	4,55	4,52	2,5 %	3	0,08
 Turku	4,19	4,22	4,48	4,18	3,96	4,05	4,22	4,28	4,22	-4,3 %	20	0,01
 Vaasa	3,99	4,26	4,68	4,30	4,09		4,31	4,60	4,32	-0,9 %	14	0,06
 Arcada	4,18	4,23	4,57	4,26	3,95	4,21	4,27	4,53	4,30	-2,5 %	18	0,07
 Nova	4,40	4,19	4,40	4,13	4,16	4,47	4,28	4,60	4,29	-2,8 %	19	0,10
 Suomi	4,30	4,33	4,57	4,34	4,20	4,28	4,38	4,67	4,41	0,0 %		0,08

Taulukko 28: Ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Pystyn hyödyntämään ammattikorkeakoulussa hankkimaani osaamista nykyisessä työssäni hyvin"

Ammattikorkeakoulujen väliset koulutuslavakoidut erot ovat ammattikorkeakoulussa hankitun osaamisen hyödyntämisessä pienemmät kuin monessa muussa kysymyksessä. Kärki on varsin tasainen järjestyksen ollessa Savonia, Metropolia, Tampere ja Kajaani. Savonia on niukasti kärjessä menestyen erittäin hyvin varsinkin tekniikassa ja taloudessa kulttuurin ollessa sen heikkous. Metropolia menestyy taseisen hyvin kaikilla koulutusaloilla, mutta suhteessa parhaimmin kulttuurissa. Tampereen suurin vahvuus on sote-ala. Kajaani saa maan parhaimmat arviot yamk-tutkintoon valmistuneilta toiseksi parhaimmat arviot sote-alalta ja kolmanneksi parhaimmat tekniikasta, mutta suhteessa varsin heikot talouden ISCED-korista valmistuneilta.

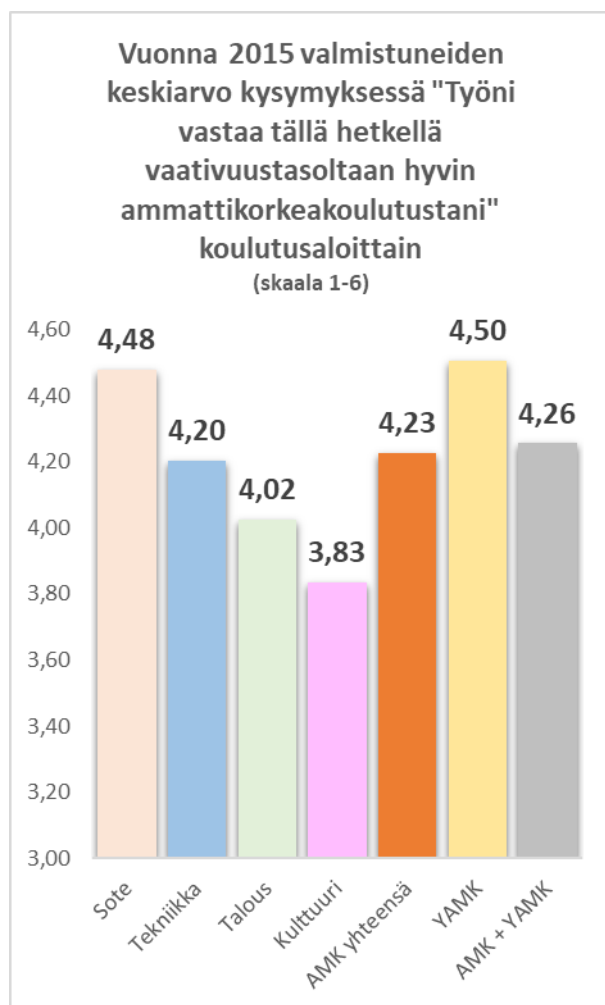
Heikoimmat arviot saa Laurea, joka jää viimeiseksi tekniikan ja toiseksi viimeiseksi sote-alan palautteissa. Hieman sitä parempaa palautetta saa Humak, joka on kuitenkin viimeisellä sijalla sote-alan palautteissa. Myös Turku saa selvästi keskiarvoa heikommat arviot menestyen heikosti taloudessa.

## 8.2. Nykyisen työn vaativuuden tutkintovastaavuus

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Työni vastaa tällä hetkellä vaativuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulutustani -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain																							
Tutkintotyyppi / Koulutusala	kpl / %	2013 / 2018						2014 / 2019						2015 / 2020						Muutos 20 vs. 19			
		1	2	3	4	5	6	ka	1	2	3	4	5	6	ka	1	2	3	4		5	6	ka
Sote	kpl	111	212	267	457	1 021	555	4,42	107	196	314	553	1 094	623	4,45	108	202	285	541	1 145	630	4,48	0,02
	%	4 %	8 %	10 %	17 %	39 %	21 %		4 %	7 %	11 %	19 %	38 %	22 %		4 %	7 %	10 %	19 %	39 %	22 %		
Tekniikka	kpl	149	216	234	433	629	266	4,02	148	217	260	476	722	291	4,08	141	202	231	465	850	329	4,20	0,12
	%	8 %	11 %	12 %	22 %	33 %	14 %		7 %	10 %	12 %	23 %	34 %	14 %		6 %	9 %	10 %	21 %	38 %	15 %		
Talous	kpl	155	239	241	454	614	235	3,95	152	212	271	512	665	233	3,99	160	249	278	473	767	270	4,02	0,03
	%	8 %	12 %	12 %	23 %	32 %	12 %		7 %	10 %	13 %	25 %	33 %	11 %		7 %	11 %	13 %	22 %	35 %	12 %		
Kulttuuri	kpl	75	87	68	116	156	97	3,80	61	95	106	128	216	88	3,87	53	94	80	121	177	75	3,83	-0,04
	%	13 %	15 %	11 %	19 %	26 %	16 %		9 %	14 %	15 %	18 %	31 %	13 %		9 %	16 %	13 %	20 %	30 %	13 %		
AMK yhteensä	kpl	490	754	810	1 460	2 420	1 153	4,13	468	720	951	1 669	2 697	1 235	4,18	462	747	874	1 600	2 939	1 304	4,23	0,05
	%	7 %	11 %	11 %	21 %	34 %	16 %		6 %	9 %	12 %	22 %	35 %	16 %		6 %	9 %	11 %	20 %	37 %	16 %		
YAMK	kpl	31	71	94	138	331	180	4,43	45	64	66	162	341	170	4,42	47	65	72	173	355	232	4,50	0,09
	%	4 %	8 %	11 %	16 %	39 %	21 %		5 %	8 %	8 %	19 %	40 %	20 %		5 %	7 %	8 %	18 %	38 %	25 %		
AMK + YAMK	kpl	521	825	904	1 598	2 751	1 333	4,16	513	784	1 017	1 831	3 038	1 405	4,20	509	812	946	1 773	3 294	1 536	4,26	0,06
	%	7 %	10 %	11 %	20 %	35 %	17 %		6 %	9 %	12 %	21 %	35 %	16 %		6 %	9 %	11 %	20 %	37 %	17 %		

1=Täysin eri mieltä, 2=Eri mieltä, 3=Hieman eri mieltä, 4=Hieman samaa mieltä, 5=Samaa mieltä, 6=Täysin samaa mieltä
























Taulukko 29: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Työni vastaa tällä hetkellä vaativuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulutustani -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain



Kuva 11: Kysymyksen keskiarvot koulutusaloittain

Useassa muussa kysymyksessä havaitut erot ja trendit toistuvat myös Työni vastaa tällä hetkellä vaativuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulutustani -kysymystä. Siinäkin absoluuttinen keskiarvo on varsin hyvä, amk-vastaajilla 4,23 ja yamk-vastaajilla 4,50. Ja myös siinä sote-alalta valmistuneet antavat parasta palautetta yltäen hyvin lähelle yamk-vastaajien lukuja keskiarvolla 4,48.

Tekniikan kakkossija on tuttu muista kysymyksistä. Myös nykyisen työn vaativuutta koskevassa kysymyksessä tekniikasta valmistuneiden vastaukset ovat parantuneet selvästi vuosien 2013 ja 2015 valmistuneiden välillä. Kulttuurista valmistuneet antavat selvästi heikointa palautetta nykyisen työnsä vaativuuden tutkintovastaavuudesta keskiarvon jäädessä tasolle 3,83 laskien 0,04 pistettä vuoden 2014 valmistuneiden palautteesta. Taloudesta valmistuneiden keskiarvo on 4,02.

Ammattikorkeakouluista vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Työni vastaa tällä hetkellä vaatavuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulutustani"												
Ammattikorkeakoulu	2013 / 2018 ka	2014 / 2019 ka	2015 / 2020								RANK Vakio	YHT muutos 20 vs. 19
			SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio		
 Centria	4,25	4,30	4,65	4,32	3,98		4,27	4,38	<b>4,28</b>	<b>1,2 %</b>	<b>7</b>	-0,01
 Diak	4,41	4,64	4,65				4,65	4,50	<b>4,63</b>	<b>3,4 %</b>	<b>1</b>	-0,01
 Haaga-Helia	4,01	4,09		4,07	4,05	4,63	4,07	4,72	<b>4,14</b>	<b>1,2 %</b>	<b>8</b>	0,06
 Humak	3,95	4,14	4,12			4,48	4,19		<b>4,18</b>	<b>-2,9 %</b>	<b>20</b>	0,04
 Häme	4,11	4,29	4,87	4,12	4,02	3,25	4,21	4,60	<b>4,27</b>	<b>0,1 %</b>	<b>13</b>	-0,02
 Jyväskylä	4,18	4,33	4,36	4,12	4,09	4,00	4,18	4,82	<b>4,30</b>	<b>0,7 %</b>	<b>10</b>	-0,03
 Kaakkois-Suomi	4,06	4,16	4,46	4,43	4,01	3,53	4,27	4,83	<b>4,34</b>	<b>1,3 %</b>	<b>6</b>	0,18
 Kajaani	3,95	4,15	4,54	4,28	3,70		4,13	5,00	<b>4,21</b>	<b>-1,3 %</b>	<b>17</b>	0,06
 Karelia	4,03	4,29	4,38	4,44	4,06	3,96	4,25	4,64	<b>4,29</b>	<b>1,7 %</b>	<b>5</b>	0,00
 LAB	4,12	4,12	4,62	3,97	3,97	4,22	4,26	4,29	<b>4,26</b>	<b>0,2 %</b>	<b>12</b>	0,14
 Lappi	4,26	4,13	4,61	4,30	3,88	3,31	4,27	4,42	<b>4,29</b>	<b>0,0 %</b>	<b>14</b>	0,16
 Laurea	4,10	4,05	4,21	3,95	3,80		4,00	4,38	<b>4,05</b>	<b>-5,3 %</b>	<b>22</b>	0,00
 Metropolia	4,24	4,27	4,42	4,30	4,15	3,99	4,30	4,54	<b>4,33</b>	<b>1,2 %</b>	<b>9</b>	0,06
 Oulu	4,30	4,30	4,57	4,16	4,23	4,10	4,33	4,55	<b>4,35</b>	<b>1,7 %</b>	<b>4</b>	0,04
 Satakunta	4,19	4,32	4,41	4,04	4,33	2,88	4,22	4,41	<b>4,24</b>	<b>-0,2 %</b>	<b>16</b>	-0,08
 Savonia	4,18	4,14	4,44	4,59	4,07	3,76	4,33	4,89	<b>4,35</b>	<b>2,4 %</b>	<b>2</b>	0,22
 Seinäjoki	4,27	4,28	4,38	4,15	4,33	3,78	4,21	4,39	<b>4,23</b>	<b>0,2 %</b>	<b>11</b>	-0,05
 Tampere	4,17	4,29	4,58	4,14	4,16	3,34	4,22	4,45	<b>4,25</b>	<b>-0,2 %</b>	<b>15</b>	-0,04
 Turku	4,16	4,11	4,44	4,10	3,95	3,84	4,15	4,03	<b>4,14</b>	<b>-2,4 %</b>	<b>19</b>	0,03
 Vaasa	4,09	4,10	4,79	4,32	4,03		4,32	3,90	<b>4,31</b>	<b>2,1 %</b>	<b>3</b>	0,21
 Arcada	3,83	4,11	4,42	3,74	3,77	3,63	4,00	4,47	<b>4,04</b>	<b>-4,8 %</b>	<b>21</b>	-0,07
 Novia	4,36	3,96	4,50	4,02	3,86	3,88	4,17	4,53	<b>4,18</b>	<b>-1,7 %</b>	<b>18</b>	0,22
 Suomi	<b>4,16</b>	<b>4,20</b>	<b>4,48</b>	<b>4,20</b>	<b>4,02</b>	<b>3,83</b>	<b>4,23</b>	<b>4,50</b>	<b>4,26</b>	<b>0,0 %</b>		<b>0,06</b>

Taulukko 30: Ammattikorkeakouluista vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo kysymyksessä "Työni vastaa tällä hetkellä vaatavuustasoltaan hyvin ammattikorkeakoulutustani"

Ammattikorkeakoulujen suuret absoluuttisten keskiarvojen erot pienenevät, kun niille tehdään koulutusalavakiointi. Tämän jälkeen varsin selvästi parasta palautetta valmistuneilta saavat Diakin tutkinnot. Joskin Hämeestä ja Vaasasta sote-alalta valmistuneet antavat vielä senkin saamaa parempaa palautetta. Toiseksi parasta palautetta saa Savonia, joka saa selvästi maan parasta palautetta tekniikan alalta valmistuneilta. Kolmanneksi tulee Vaasa, joka menestyy erittäin hyvin sote-alalta valmistuneiden antamassa palautteessa, mutta jonka heikkoutena on yamk-valmistuneiden palaute. Heikointa palautetta saavat Laurea ja Arcada. Näistä ensiksi mainittu saa varsin heikkoa palautetta kaikissa vastajaryhmissä, joskaan se ei ole viimeinen missään niistä. Arcadalla erottuu selvästi tekniikan ala, missä se saa selvästi koko maan heikointa palautetta. Vuoden 2020 trendi vaihtelee varsin paljon ammattikorkeakoulujen kesken. Savonian ja Novian absoluuttinen keskiarvo on parantunut peräti 0,22 pisteellä ja Vaasan 0,21:llä. Samaan aikaan Satakunnan ja Arcadan keskiarvo on laskenut lähes 0,1 pisteellä.

### 8.3. Osaamisen tärkeys nykyisessä työssä

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Kuinka tärkeitä seuraavat osaamiset ovat nykyisessä työssäsi -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain								
Nro	Osaaminen	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT
1	Opinnoista saatu käytännön osaaminen	4,83	4,00	3,96	4,30	4,32	4,34	<b>4,32</b>
2	Ongelmanratkaisutaidot	5,29	5,29	5,17	5,12	5,24	5,36	<b>5,26</b>
3	Oma-aloitteisuus ja itseohjautuvuus	5,49	5,28	5,35	5,40	5,39	5,53	<b>5,40</b>
4	Kehittämisaaminen	4,43	4,44	4,39	4,23	4,41	5,11	<b>4,48</b>
5	Yrittäjyystaidot	2,26	2,71	2,92	3,00	2,63	3,18	<b>2,68</b>
6	Kyky oppia ja omaksua uutta	5,39	5,29	5,30	5,30	5,33	5,43	<b>5,34</b>
7	Alan keskeiset termit, menetelmät ja periaatteet	5,06	4,82	4,57	4,44	4,81	5,01	<b>4,83</b>
8	Tiedonhankintataidot	4,80	5,02	4,80	4,63	4,85	5,11	<b>4,87</b>
9	Organisointi- ja koordinoitaitaidot	5,09	4,92	5,07	5,01	5,03	5,35	<b>5,06</b>
10	Itsenäinen työskentely ja ajanhallinta	5,33	5,26	5,33	5,36	5,32	5,50	<b>5,33</b>
11	Vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot	5,58	5,01	5,20	5,24	5,29	5,47	<b>5,31</b>
12	Verkostoitumistaidot	4,58	4,26	4,43	4,52	4,45	5,09	<b>4,51</b>
13	Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä	4,33	3,76	4,13	4,07	4,10	4,26	<b>4,11</b>
14	Moniammatillisissa ryhmissä toimiminen	5,17	4,26	4,25	4,30	4,59	4,96	<b>4,63</b>
15	Liiketaloudellinen osaaminen (mm. budjetointi)*	2,80	3,65	4,03	3,46	3,42	4,21	<b>3,50</b>
16	Tieto- ja viestintätekniikan taidot	4,44	4,77	4,79	4,64	4,64	5,05	<b>4,68</b>
17	Kyky analysoida ja tehdä johtopäätöksiä*	4,42	4,67	4,54	4,32	4,52	5,00	<b>4,57</b>
18	Stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin	5,53	5,18	5,32	5,31	5,36	5,44	<b>5,37</b>
19	Esihenkilö- ja johtamisaaminen	3,18	3,83	3,76	3,35	3,54	4,35	<b>3,62</b>
20	Tutkimusmenetelmäosaaminen	2,93	3,24	2,84	2,70	2,97	3,63	<b>3,04</b>
<b>Yhteensä</b>		<b>4,55</b>	<b>4,48</b>	<b>4,51</b>	<b>4,44</b>	<b>4,51</b>	<b>4,87</b>	<b>4,55</b>

Värikooditus toteutettu koko taulukon osalta; skaala 1-6: 1=Ei lainkaan tärkeä, 2=Vain vähän merkitystä, 3=Jonkin verran merkitystä, 4=Melko tärkeä, 5=Tärkeä, 6=Erittäin tärkeä; \*Hieman eri nimellä 2018 ja 2019 kyselyissä

Taulukko 31: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Kuinka tärkeitä seuraavat osaamiset ovat nykyisessä työssäsi -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain

Uraseurantakyselyssä vastaajilta kysytään 20 osaamisen tärkeyttä nykyisessä työssä. Vastausvaihtoehtoja on kuusi ja niistä on johdettavissa keskiarvo. Taulukossa 31 esitetään koettu tärkeys jokaisen osaamisen kohdalta koulutustyypeittäin ja -aloittain. Vaihtelua koetussa tärkeydessä on erittäin paljon. Tärkeimmiksi koetaan oma-aloitteisuus ja itseohjautuvuus, stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin sekä kyky oppia ja omaksua uutta. Näissä kaikissa keskiarvo on yli 5,3 eli niitä pidetään tärkeinä tai erittäin tärkeinä. Nykyisen työn kannalta vähiten tärkeinä erottuvat yrittäjyystaidot sekä tutkimusmenetelmäosaaminen. Näissä keskiarvo jää kolmen tasolle tai alle, eli niillä koetaan olevan vain jonkin verran merkitystä. On kuitenkin hyvä huomata, että yrittäjyystaidoilla on selkeästi keskimääräistä enemmän merkitystä kulttuurin alalle ja yamk-tutkintoon valmistuneille. Ja tutkimusmenetelmäosaamisesta yamk-tutkintoon ja tekniikan alalle valmistuneille.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo Kuinka tärkeitä seuraavat osaamiset ovat nykyisessä työssäsi -kysymyksen ammattikorkeakoulittain																					
Ammattikorkeakoulu	Osaaminen																				YHT
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Centria	4,35	5,23	5,40	4,54	2,84	5,33	4,71	4,97	5,10	5,35	5,40	4,56	3,87	4,65	3,56	4,71	4,56	5,33	3,80	3,20	4,57
Diak	4,80	5,36	5,58	4,73	2,36	5,39	5,00	5,01	5,26	5,43	5,68	4,98	4,55	5,25	3,20	4,65	4,61	5,56	3,53	3,12	4,70
Haaga-Helia	4,08	5,26	5,38	4,56	2,88	5,34	4,68	4,87	5,19	5,36	5,23	4,52	4,33	4,41	4,05	4,92	4,70	5,35	3,83	2,93	4,59
Humak	4,21	5,18	5,41	4,75	2,68	5,22	4,41	4,74	5,24	5,30	5,44	4,89	4,15	4,74	3,57	4,64	4,47	5,36	3,33	2,80	4,52
Häme	4,21	5,25	5,37	4,59	2,92	5,30	4,83	4,93	5,09	5,32	5,27	4,57	3,96	4,58	3,69	4,72	4,63	5,31	3,80	3,27	4,58
Jyväskylä	4,32	5,31	5,42	4,52	2,83	5,35	4,77	4,91	5,11	5,37	5,34	4,49	4,03	4,58	3,58	4,78	4,61	5,40	3,57	2,92	4,56
Kaakkois-Suomi	4,20	5,19	5,37	4,34	2,60	5,28	4,75	4,86	5,00	5,29	5,27	4,51	4,00	4,62	3,44	4,69	4,48	5,33	3,52	3,04	4,49
Kajaani	4,44	5,23	5,40	4,45	2,66	5,34	4,80	4,97	4,96	5,24	5,26	4,42	4,02	4,59	3,47	4,75	4,48	5,34	3,99	3,13	4,55
Karelia	4,30	5,29	5,41	4,40	2,68	5,36	4,86	5,00	5,03	5,38	5,30	4,54	3,84	4,59	3,45	4,81	4,45	5,38	3,64	3,07	4,54
LAB	4,29	5,28	5,43	4,48	2,63	5,40	4,88	4,88	5,04	5,35	5,35	4,55	4,12	4,71	3,46	4,70	4,55	5,43	3,43	3,04	4,55
Lappi	4,33	5,21	5,45	4,54	2,82	5,31	4,83	4,91	5,05	5,36	5,33	4,62	3,92	4,69	3,62	4,83	4,61	5,36	3,79	3,21	4,59
Laurea	4,19	5,20	5,38	4,48	2,53	5,31	4,75	4,75	5,06	5,31	5,33	4,52	4,32	4,72	3,38	4,57	4,48	5,33	3,49	2,88	4,50
Metropolia	4,42	5,34	5,46	4,52	2,64	5,37	5,04	4,96	5,11	5,41	5,34	4,52	4,26	4,70	3,46	4,72	4,70	5,35	3,54	3,14	4,60
Oulu	4,39	5,24	5,40	4,39	2,60	5,38	4,91	4,91	4,98	5,33	5,30	4,46	3,91	4,63	3,40	4,68	4,56	5,40	3,62	3,12	4,53
Satakunta	4,19	5,23	5,42	4,43	2,67	5,32	4,88	4,93	5,08	5,38	5,30	4,49	4,00	4,60	3,51	4,71	4,55	5,36	3,51	3,02	4,53
Savonia	4,37	5,22	5,34	4,35	2,67	5,28	4,81	4,80	4,99	5,26	5,32	4,41	3,96	4,62	3,42	4,69	4,48	5,34	3,53	2,98	4,49
Seinäjoki	4,35	5,25	5,42	4,53	3,01	5,37	4,85	4,88	5,05	5,33	5,34	4,64	3,87	4,56	3,69	4,77	4,56	5,38	3,75	3,09	4,58
Tampere	4,29	5,30	5,42	4,42	2,64	5,36	4,88	4,89	5,11	5,37	5,31	4,43	4,09	4,62	3,53	4,65	4,60	5,38	3,73	3,18	4,56
Turku	4,19	5,24	5,37	4,42	2,50	5,36	4,85	4,85	5,01	5,27	5,30	4,47	4,11	4,60	3,36	4,61	4,51	5,34	3,54	2,90	4,49
Vaasa	4,33	5,26	5,34	4,45	2,67	5,39	4,83	4,90	5,02	5,29	5,19	4,33	4,21	4,67	3,52	4,68	4,56	5,38	3,71	3,14	4,54
Arcada	4,67	5,32	5,38	4,57	2,65	5,34	4,79	4,66	5,07	5,35	5,25	4,44	4,55	4,67	3,26	4,39	4,60	5,32	3,78	2,95	4,55
Novia	4,87	5,22	5,30	4,48	2,92	5,28	4,66	4,61	4,91	5,23	5,07	4,30	4,38	4,26	3,25	4,16	4,40	5,38	3,85	2,93	4,47
Suomi	4,32	5,26	5,40	4,48	2,68	5,34	4,83	4,87	5,06	5,33	5,31	4,51	4,11	4,63	3,50	4,68	4,57	5,37	3,62	3,04	4,57

Värikoodaus on toteutettu sarakeittain; skaala 1-6: 1=EI lainkaan tärkeä, 2=Vain vähän merkitystä, 3=Jonkin verran merkitystä, 4=Melko tärkeä, 5=Tärkeä, 6=Erittäin tärkeä

Taulukko 32: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo Kuinka tärkeitä seuraavat osaamiset ovat nykyisessä työssäsi -kysymyksen ammattikorkeakoulittain

Ammattikorkeakoulujen erot refleктоivat taas suurelta osin eroja niiden tutkintoportfolioissa. Nämä erot näkyvät ennen kaikkea osaamisten välisissä painotuksissa, koska koulutusalojen väliset erot osaamisten kokonaiskeskiarvossa ovat pieniä, kuten taulukosta 32 näkyy. Myös ammattikorkeakoulujen tasolla kokonaiskeskiarvo vaihtelee vain vähän: kaikki ovat Novian 4,42 ja Diakin 4,64 välillä.

Tutkintoportfolioiden eroista huolimatta osaamiskohtaiset vaihtelut ovat suuremmaksi osaksi yllättävänkin maltillisia. Poikkeuksiakin kuitenkin löytyy. Keskiarvo ”Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä”-osaamisesta tuo esille suuria eroja keskiarvon vaihdellaessa Karelian, Centrian ja Seinäjoen noin 3,85 ja Diakin sekä Arcadan 4,55 välillä. Tässä ammattikorkeakoulun maantieteellisellä sijainnilla lienee suuri vaikutus. Toinen varsin suuria eroja esille tuova osaaminen on yrittäjyystaidot. Siinä Diakilla on ylivoimaisesti pienin keskiarvo 2,36 Seinäjoen 3,01 ollessa korkein. Hyvä esimerkki toiseen suuntaan on ”Stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin”. Tämän osaamisen kaikista ammattikorkeakouluista valmistuneet näkevät nykyisessä työssään lähes yhtä tärkeänä keskiarvon vaihdellaessa välillä 5,31 ja 5,56 ero selittyessä suurimmaksi osaksi tekniikan ja sotien painolla tutkintoportfolioissa. Kaiken kaikkiaan valmistuneiden uraseurantakyselyssä antamat arviot osaamisten tärkeydessä ovat tärkeitä tietoa ammattikorkeakouluille niiden jatkuvassa prosessissa virittää opintosuunnitelmansa työelämä-relevantimpaan suuntaan työelämän alati muuttuessa.

## 8.4. Osaamisen kehittyminen amk-opinnoissa

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastaukset Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisia - kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain								
Nro	Osaaminen	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT
1	Opinnoista saatu käytännön osaaminen	4,25	3,51	3,69	4,06	3,88	3,80	3,87
2	Ongelmanratkaisutaidot	3,92	3,87	3,92	3,85	3,90	4,23	3,94
3	Oma-aloitteisuus ja itseohjautuvuus	4,36	4,00	4,32	4,39	4,25	4,64	4,29
4	Kehittämisosaaminen	3,64	3,49	3,64	3,23	3,56	4,48	3,66
5	Yrittäjyystaidot	2,38	2,68	3,25	2,59	2,72	3,01	2,75
6	Kyky oppia ja omaksua uutta	4,45	4,25	4,33	4,36	4,36	4,65	4,39
7	Alan keskeiset termit, menetelmät ja periaatteet	4,51	4,14	3,92	4,20	4,22	4,17	4,21
8	Tiedonhankintataidot	4,44	4,16	4,27	3,87	4,27	4,56	4,30
9	Organisointi- ja koordinoititaidot	3,70	3,57	3,99	3,73	3,75	4,20	3,79
10	Itsenäinen työskentely ja ajanhallinta	4,25	4,07	4,38	4,35	4,24	4,62	4,28
11	Vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot	4,27	3,73	4,17	3,85	4,06	4,29	4,08
12	Verkostoitumistaidot	3,70	3,46	3,83	3,50	3,65	4,27	3,72
13	Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä	3,62	3,15	3,71	3,15	3,48	3,47	3,48
14	Moniammatillisissa ryhmissä toimiminen	3,95	3,16	3,48	3,22	3,54	4,16	3,61
15	Liiketaloudellinen osaaminen (mm. budjetointi)*	2,31	2,96	3,79	2,52	2,91	3,44	2,96
16	Tieto- ja viestintätekniikan taidot	3,66	4,09	4,06	3,69	3,89	4,00	3,90
17	Kyky analysoida ja tehdä johtopäätöksiä*	3,73	3,78	3,79	3,44	3,73	4,32	3,80
18	Stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin	3,99	3,49	3,87	3,99	3,82	4,18	3,86
19	Esihenkilö- ja johtamisosaaminen	2,71	2,87	3,37	2,45	2,92	3,96	3,03
20	Tutkimusmenetelmäosaaminen	3,75	3,45	3,71	2,97	3,60	4,39	3,68
<b>Yhteensä</b>		<b>3,78</b>	<b>3,59</b>	<b>3,87</b>	<b>3,57</b>	<b>3,74</b>	<b>4,14</b>	<b>3,78</b>

Värikooditus toteutettu koko taulukon osalta; skaala 1-6: 1= Ei lainkaan, 2=Vain vähän, 3=Jonkin verran, 4=Melko paljon, 5=Paljon, 6=Erittäin paljon; rahoitusmittarikysymykset lihavoitu; \*Hieman eri nimellä 2018 ja 2019 kyselyissä

Taulukko 33: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastaukset Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisia -kysymykseen koulutustyypeittäin ja -aloittain

Osaamisen tärkeyden vastinparina on sen kehittyminen amk-opinnoissa, minkä koulutusala ja -tyyppi-kohtaiset tulokset käsitellään taulukossa 33, jossa neljä rahoitusmittarina toimivaa osaamista on lihavoitu. Valmistuneiden mukaan amk-opinnot kehittivät eniten kykyä oppia ja omaksua uutta sekä tiedonhankintataitoja keskiarvon ollessa yli 4,30. Vähiten amk-opinnot kehittivät yrittäjyystaitoja liiketaloudellista osaamista, joissa keskiarvo jäi alle kolmen.

Osaamisen kehittämisessä on koulutusalojen välillä mielenkiintoisia eroja. Käytännön osaaminen on selvästi parempaa sote-alalla kuin tekniikassa ja taloudessa, oma-aloitteisuuden ja itseohjautuvuuden koetaan kehittyvän selvästi vähiten tekniikassa ja alan keskeiset termit, menetelmä ja periaatteet koetaan tulevan vähiten tutuiksi taloudessa. Kaiken kaikkiaan yamk-tutkintoon valmistuneet kokevat osaamisensa kehittyneen huomattavasti enemmän kuin amk-tutkintoon valmistuneet. Jälkimmäisistä taloudesta valmistuneet kokevat saaneensa eniten osaamista, kulttuurista valmistuneet vähiten.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisia -kysymykseen ammattikorkeakouluittain																					
Ammattikorkeakoulu	Osaaminen																				YHT
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Centria	3,80	4,02	4,36	3,70	3,05	4,43	4,12	4,42	3,92	4,37	4,34	3,75	3,63	3,78	3,22	4,02	3,84	3,94	3,42	3,82	<b>3,90</b>
Diak	4,36	4,09	4,58	3,90	2,24	4,62	4,49	4,53	3,90	4,50	4,55	4,04	4,17	4,21	2,38	3,75	3,98	4,25	2,97	4,08	<b>3,98</b>
Haaga-Helia	3,85	3,95	4,29	3,65	3,16	4,36	3,99	4,23	4,06	4,36	4,16	3,85	3,76	3,49	3,67	4,14	3,79	3,88	3,30	3,76	<b>3,89</b>
Humak	4,06	3,86	4,32	3,93	2,48	4,29	4,23	4,14	4,01	4,33	4,25	3,97	3,60	3,85	2,79	3,53	3,86	3,92	2,81	3,69	<b>3,80</b>
Häme	3,76	3,97	4,28	3,75	2,92	4,36	4,16	4,30	3,78	4,22	4,04	3,75	3,40	3,56	3,03	3,99	3,87	3,73	3,09	3,68	<b>3,78</b>
Jyväskylä	3,88	4,04	4,42	3,75	2,95	4,48	4,21	4,41	3,89	4,44	4,14	3,81	3,52	3,61	3,03	4,01	3,86	3,92	3,02	3,72	<b>3,86</b>
Kaakkois-Suomi	3,76	3,94	4,30	3,63	2,58	4,35	4,18	4,30	3,78	4,27	4,07	3,69	3,34	3,54	2,93	3,93	3,79	3,82	3,05	3,71	<b>3,75</b>
Kajaani	3,92	4,00	4,39	3,77	2,93	4,35	4,23	4,49	3,89	4,38	4,10	3,70	3,36	3,61	3,10	4,00	3,81	3,92	3,32	3,80	<b>3,85</b>
Karelia	3,79	3,91	4,24	3,66	2,65	4,37	4,25	4,33	3,68	4,23	4,04	3,62	3,30	3,58	2,96	4,09	3,76	3,85	3,00	3,75	<b>3,75</b>
LAB	3,83	3,95	4,33	3,59	2,74	4,42	4,15	4,27	3,74	4,31	4,05	3,70	3,51	3,58	2,90	3,82	3,77	3,94	2,94	3,69	<b>3,76</b>
Lappi	3,92	4,06	4,44	3,79	2,91	4,47	4,27	4,50	3,89	4,42	4,28	3,85	3,44	3,74	3,15	4,13	3,92	4,01	3,26	3,85	<b>3,92</b>
Laurea	3,76	3,86	4,35	3,81	2,66	4,33	3,99	4,31	3,84	4,30	4,15	3,81	3,68	3,71	2,89	3,72	3,69	3,83	3,06	3,75	<b>3,78</b>
Metropolia	3,90	3,88	4,17	3,55	2,45	4,35	4,33	4,17	3,65	4,15	3,92	3,56	3,36	3,50	2,69	3,79	3,78	3,72	2,74	3,56	<b>3,66</b>
Oulu	3,90	3,90	4,28	3,57	2,71	4,40	4,36	4,32	3,69	4,19	4,06	3,59	3,27	3,53	2,92	3,99	3,76	3,83	2,93	3,62	<b>3,74</b>
Satakunta	3,71	3,95	4,26	3,65	2,83	4,35	4,16	4,37	3,75	4,26	4,05	3,63	3,24	3,56	3,06	3,97	3,80	3,84	3,08	3,58	<b>3,76</b>
Savonia	3,91	3,95	4,32	3,57	2,75	4,41	4,30	4,37	3,83	4,33	4,16	3,71	3,40	3,68	2,97	4,04	3,79	3,92	3,06	3,58	<b>3,80</b>
Seinäjoki	3,96	4,03	4,34	3,83	3,17	4,47	4,36	4,47	3,90	4,35	4,23	3,96	3,52	3,71	3,22	4,14	3,92	4,00	3,31	3,84	<b>3,94</b>
Tampere	3,96	3,97	4,27	3,55	2,69	4,40	4,33	4,28	3,76	4,27	4,09	3,71	3,32	3,55	2,95	3,87	3,78	3,88	3,01	3,71	<b>3,77</b>
Turku	3,72	3,83	4,21	3,54	2,61	4,31	4,11	4,18	3,69	4,23	3,96	3,62	3,33	3,51	2,75	3,73	3,70	3,77	2,75	3,44	<b>3,65</b>
Vaasa	3,84	3,87	4,20	3,58	2,90	4,38	4,17	4,27	3,69	4,18	4,01	3,65	3,68	3,57	3,21	4,02	3,81	3,73	3,27	3,73	<b>3,79</b>
Arcada	3,98	3,91	4,13	3,66	2,54	4,39	4,16	4,09	3,70	4,11	3,77	3,57	3,72	3,69	2,65	3,52	3,73	3,73	2,89	3,68	<b>3,68</b>
Novia	3,95	3,86	4,13	3,73	2,81	4,31	4,25	4,10	3,64	4,07	3,64	3,52	3,61	3,48	2,78	3,48	3,76	3,66	3,17	3,65	<b>3,68</b>
Suomi	3,87	3,94	4,29	3,66	2,75	4,39	4,21	4,30	3,79	4,28	4,08	3,72	3,48	3,61	2,96	3,90	3,80	3,86	3,03	3,68	<b>3,78</b>

Värikoodaus on toteutettu sarakkeittain; skaala 1-6: 1=EI lainkaan, 2=Vain vähän, 3=Jonkin verran, 4=Melko paljon, 5=Paljon, 6=Erittäin paljon

Taulukko 34: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauskeskiarvo Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisia -kysymykseen ammattikorkeakouluittain

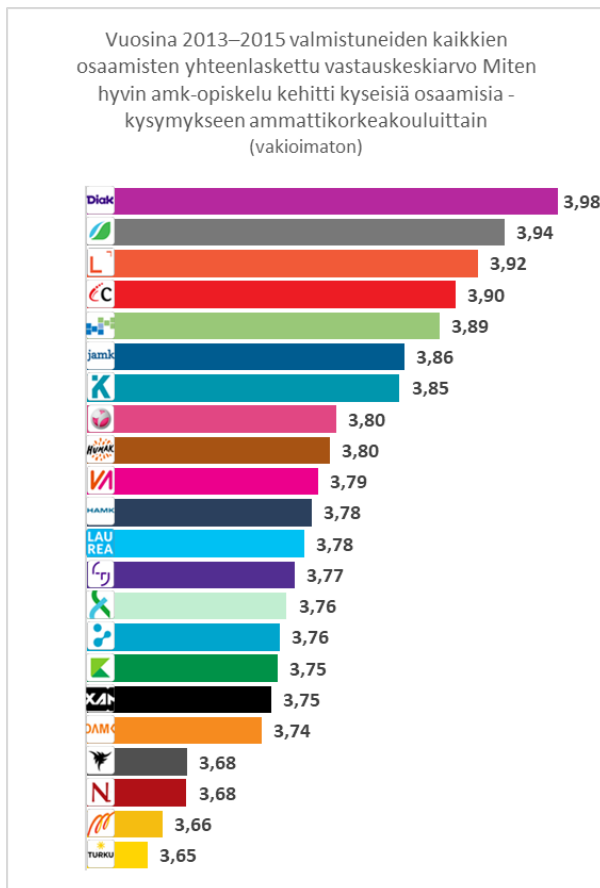
Osaamisen kehittyminen ammattikorkeakouluopiskelussa tuo esille erittäin suuria ammattikorkeakoulujen välisiä eroja, jotka näkyvät taulukossa 34. Erot ovat suuret paitsi kysymysten sisällä, myös niiden yhteenlaskettujen ammattikorkeakoulukohtaisten keskiarvojen kohdalla. Puhdasta keskiarvoa tarkasteltaessa selvästi suurimpaan lukemaan yltää Diak, jonka 3,98 keskiarvo lähentelee jo neljää. Seuraavina tulevat Seinäjoki ja Lappi, joiden keskiarvo niin ikään ylittää 3,90. Heikoimman keskiarvon osaamisen kehittämisessä saavat Turku, Metropolia, Arcada sekä Novia, jotka jäävä alle 3,70 keskiarvon.

Kysymyskohtaisissa keskiarvoissa kuvastuvat ammattikorkeakoulujen tutkintoportfolioiden painot. Ei ole lainkaan yllättävää, että Diakista valmistuneet antavat selvästi alhaisimmat arviot yrittäjyystaitojen kehittämiselle: ne kun taulukon 33 mukaan koetaan kehittyvän sote-alalla selvästi muita heikommin ja Diak kouluttaa opiskelijoita vain sote-alalle. Ei ole myöskään yllättävää, että samaisen kysymyksen kaksi suurinta keskiarvoa menevät Seinäjoelle ja Haaga-Heliale. Ensiksi mainittu on monissa eri tilastoissa profiloitunut vahvasti yrittäjyyteen kannustavana ammattikorkeakouluna ja Haaga-Helia puolestaan keskittyy ennen kaikkea liiketalouden, eli talouden ISCED-korin, koulutukseen, missä yrittäjyystaitoja keskimäärin opetetaan enemmän kuin muilla koulutusaloilla. Keskiarvot peittävät taakseen paljon tutkinto- ja vuosikohtaista vaihtelua ja erilaisia kehityskulkuja, joita ammattikorkeakoulujen kannattaa analysoida Vipusen visualisointityökalun avulla tarkemmin.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisia -kysymyksen vastauskeskiarvon sijoitus ammattikorkeakouluittain																					
Ammattikorkeakoulu	Osaaminen																				YHT
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>C</b> Centria	16	5	5	10	3	5	19	5	3	5	2	8	6	3	3	6	7	5	1	4	4
<b>Diak</b>	1	1	1	2	22	1	1	1	5	1	1	1	1	1	22	17	1	1	16	1	1
<b>H</b> Haaga-Helia	13	10	12	13	2	14	22	17	1	6	6	5	2	21	1	2	12	11	4	6	5
<b>H</b> Humak	2	21	9	1	20	22	10	20	2	8	4	2	8	2	17	20	6	8	20	13	9
<b>H</b> Häme	20	7	14	8	6	13	16	13	12	17	17	9	14	14	8	10	4	18	8	16	11
<b>J</b> Jyväskylä	12	3	3	7	4	2	12	6	7	2	9	6	9	10	9	8	5	6	13	10	6
<b>K</b> Kaakkois-Suomi	19	13	11	15	18	18	13	12	11	12	12	14	17	17	13	13	11	16	12	11	17
<b>K</b> Kajaani	8	6	4	6	5	16	11	3	6	4	10	13	16	9	6	9	8	7	2	5	7
<b>K</b> Karelia	17	14	17	12	16	12	8	9	20	16	16	17	20	12	11	4	17	12	15	7	16
<b>L</b> LAB	15	12	8	16	12	6	18	15	15	10	14	12	11	11	15	15	16	4	17	14	14
<b>L</b> Lappi	7	2	2	5	7	3	7	2	8	3	3	4	12	4	5	3	2	2	6	2	3
<b>L</b> Laurea	18	19	6	4	15	19	21	11	9	11	8	7	4	5	16	19	22	15	10	8	12
<b>M</b> Metropolia	10	17	20	20	21	17	5	19	21	20	20	21	15	20	20	16	15	21	22	21	21
<b>O</b> Oulu	11	16	13	18	13	9	3	10	18	18	13	19	21	18	14	11	18	14	18	18	18
<b>S</b> Satakunta	22	9	16	14	9	15	15	8	14	14	15	16	22	15	7	12	10	13	9	19	15
<b>S</b> Savonia	9	11	10	19	11	7	6	7	10	9	7	10	13	8	10	5	13	9	11	20	8
<b>S</b> Seinäjoki	5	4	7	3	1	4	2	4	4	7	5	3	10	6	2	1	3	3	3	3	2
<b>T</b> Tampere	4	8	15	21	14	8	4	14	13	13	11	11	19	16	12	14	14	10	14	12	13
<b>T</b> Turku	21	22	18	22	17	20	20	18	17	15	19	18	18	19	19	18	21	17	21	22	22
<b>V</b> Vaasa	14	18	19	17	8	11	14	16	19	19	18	15	5	13	4	7	9	20	5	9	10
<b>A</b> Arcada	3	15	22	11	19	10	17	22	16	21	21	20	3	7	21	21	20	19	19	15	19
<b>N</b> Novia	6	20	21	9	10	21	9	21	22	22	22	22	7	22	18	22	19	22	7	17	20

Värikoodaus on toteutettu koko taulukon osalta

Taulukko 35: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden Miten hyvin amk-opiskelu kehitti kyseisiä osaamisia -kysymyksen vastauskeskiarvon sijoitus ammattikorkeakouluittain



Kuva 12: Osaamisten yhteenlaskettu vastauskeskiarvo

Taulukossa 35 on esitetty vakioimattomien keskiarvojen sijoitusluku osaamisittain. Tätä ja edellistä taulukkoa tulkitessa tulee huomioida lukujen olevan vakioimattomia. Eli käytännössä esimerkiksi Diak hyötyy sote-painotuksestaan ja vastaavasti muiden muassa Metropolia kärsii, koska portfolioissa on paljon tekniikkaa ja kulttuuria, joiden arviot tutkinnon antamasta osaamisesta ovat koko maassa selvästi heikommät kuin sotesta ja taloudesta valmistuneilla.

Diakin sijoitusten sarja näyttää hyvin tämän koulutusalan merkityksen: se on peräti 15 osaamisessa ensimmäinen ja samaan aikaan kahdessa viimeinen. Toki Diakin keskiarvo olisi hyvä myös vakioituna, onhan se 0,20 sote-alan keskiarvon yläpuolella. Hyvin menestyneistä Seinäjoella sarja on huomattavasti tasaisempi.



## 8.5. Valmistuneiden raportoima osaamisvaje

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauksista johdettu osaamisvaje koulutustyypeittäin ja -aloittain								
Nro	Osaaminen	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT
1	Opinnoista saatu käytännön osaaminen	-12 %	-12 %	-7 %	-6 %	-10 %	-12 %	-10 %
2	Ongelmanratkaisutaidot	-26 %	-27 %	-24 %	-25 %	-26 %	-21 %	-25 %
3	Oma-aloitteisuus ja itseohjautuvuus	-21 %	-24 %	-19 %	-19 %	-21 %	-16 %	-21 %
4	Kehittämisosaaminen	-18 %	-21 %	-17 %	-24 %	-19 %	-12 %	-18 %
5	Yrittäjyystaidot	5 %	-1 %	11 %	-14 %	3 %	-6 %	2 %
6	Kyky oppia ja omaksua uutta	-17 %	-20 %	-18 %	-18 %	-18 %	-14 %	-18 %
7	Alan keskeiset termit, menetelmät ja periaatteet	-11 %	-14 %	-14 %	-5 %	-12 %	-17 %	-13 %
8	Tiedonhankintataidot	-7 %	-17 %	-11 %	-16 %	-12 %	-11 %	-12 %
9	Organisointi- ja koordinoititaidot	-27 %	-27 %	-21 %	-26 %	-26 %	-21 %	-25 %
10	Itsenäinen työskentely ja ajanhallinta	-20 %	-23 %	-18 %	-19 %	-20 %	-16 %	-20 %
11	Vuorovaikutus- ja neuvottelutaidot	-23 %	-26 %	-20 %	-27 %	-23 %	-22 %	-23 %
12	Verkostoitumistaidot	-19 %	-19 %	-14 %	-23 %	-18 %	-16 %	-18 %
13	Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä	-16 %	-16 %	-10 %	-22 %	-15 %	-19 %	-15 %
14	Moniammatillisissa ryhmissä toimiminen	-24 %	-26 %	-18 %	-25 %	-23 %	-16 %	-22 %
15	Liiketaloudellinen osaaminen (mm. budjetointi)*	-17 %	-19 %	-6 %	-27 %	-15 %	-18 %	-15 %
16	Tieto- ja viestintätekniikan taidot	-17 %	-14 %	-15 %	-20 %	-16 %	-21 %	-17 %
17	Kyky analysoida ja tehdä johtopäätöksiä*	-16 %	-19 %	-17 %	-20 %	-17 %	-14 %	-17 %
18	Stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin	-28 %	-33 %	-27 %	-25 %	-29 %	-23 %	-28 %
19	Esihenkilö- ja johtamisosaaminen	-15 %	-25 %	-10 %	-27 %	-17 %	-9 %	-16 %
20	Tutkimusmenetelmäosaaminen	28 %	7 %	30 %	10 %	21 %	21 %	21 %
<b>Yhteensä</b>		<b>-17 %</b>	<b>-20 %</b>	<b>-14 %</b>	<b>-20 %</b>	<b>-17 %</b>	<b>-15 %</b>	<b>-17 %</b>

Värikooditus toteutettu koko taulukon osalta; \*Hieman eri nimellä 2018 ja 2019 kyselyissä

Taulukko 36: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauksista johdettu osaamisvaje koulutustyypeittäin ja -aloittain

Kahdessa aiemmassa alaosiossa on tarkasteltu valmistuneiden vastauksia koskien osaamisen tärkeyttä sekä heidän amk-opinnoissaan saavuttamaan osaamista. Kun näitä kahta ilmiötä vertaillaan, voidaan niistä johtaa ns. osaamisvaje, eli osaamisen tärkeyden ja niiden opinnoissa oppimisen välinen ero. Tässä yhteydessä on hyvä huomata, etteivät vastausvaihtoehdot ole samat, joten keskiarvojen vertailu ei ole metodologisesti puhtasoppista, mutta se antaa hyvin suuntaa sille, missä opiskelijat olisivat toivoneet enemmän panostusta opinnoissaan. Vastauksilla on reaali maailman painoa, ovathan uraseurantakyselyyn vastanneet olleet jo työelämässä viiden vuoden ajan.

Koulutustyyppien ja -alojen tasolla suurimmiksi osaamisvajeiksi on tunnistettu stressinsietokyky ja sopeutuminen uusiin tilanteisiin, organisointi- ja koordinoititaidot sekä ongelmanratkaisutaidot. Nämä toistuvat voimakkaina kaikilla tarkastelluilla joukoilla. Ainoastaan tutkimusmenetelmäosaamisessa ja yrittäjyystaidoissa ei kokonaisuutena tunnistettu osaamisvajetta. Vähiten osaamisvajetta toivat vastauksissaan esille taloudesta, eniten tekniikasta ja kulttuurista valmistuneet.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauksista johdettu osaamisvaje ammattikorkeakouluittain																					
Ammattikorkeakoulu	Osaaminen																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	YHT
Centria	-13 %	-23 %	-19 %	-18 %	7 %	-17 %	-13 %	-11 %	-23 %	-18 %	-20 %	-18 %	-6 %	-19 %	-9 %	-15 %	-16 %	-26 %	-10 %	20 %	-15 %
Diak	-9 %	-24 %	-18 %	-18 %	-5 %	-14 %	-10 %	-10 %	-26 %	-17 %	-20 %	-19 %	-8 %	-20 %	-26 %	-19 %	-14 %	-24 %	-16 %	31 %	-15 %
Haaga-Helia	-6 %	-25 %	-20 %	-20 %	10 %	-18 %	-15 %	-13 %	-22 %	-19 %	-20 %	-15 %	-13 %	-21 %	-9 %	-16 %	-19 %	-27 %	-14 %	28 %	-15 %
Humak	-3 %	-25 %	-20 %	-17 %	-7 %	-18 %	-4 %	-13 %	-23 %	-18 %	-22 %	-19 %	-13 %	-19 %	-22 %	-24 %	-14 %	-27 %	-16 %	32 %	-16 %
Häme	-11 %	-24 %	-20 %	-18 %	0 %	-18 %	-14 %	-13 %	-26 %	-21 %	-23 %	-18 %	-14 %	-22 %	-18 %	-16 %	-16 %	-30 %	-19 %	13 %	-17 %
Jyväskylä	-10 %	-24 %	-18 %	-17 %	4 %	-16 %	-12 %	-10 %	-24 %	-17 %	-22 %	-15 %	-13 %	-21 %	-15 %	-16 %	-16 %	-27 %	-15 %	28 %	-15 %
Kaakkois-Suomi	-11 %	-24 %	-20 %	-16 %	-1 %	-18 %	-12 %	-11 %	-24 %	-19 %	-23 %	-18 %	-16 %	-23 %	-15 %	-16 %	-15 %	-28 %	-13 %	22 %	-16 %
Kajaani	-12 %	-23 %	-19 %	-15 %	10 %	-19 %	-12 %	-10 %	-21 %	-17 %	-22 %	-16 %	-17 %	-21 %	-11 %	-16 %	-15 %	-27 %	-17 %	21 %	-15 %
Karelia	-12 %	-26 %	-22 %	-17 %	-1 %	-18 %	-12 %	-13 %	-27 %	-21 %	-24 %	-20 %	-14 %	-22 %	-14 %	-15 %	-15 %	-29 %	-17 %	22 %	-17 %
LAB	-11 %	-25 %	-20 %	-20 %	4 %	-18 %	-15 %	-13 %	-26 %	-19 %	-24 %	-19 %	-15 %	-24 %	-16 %	-19 %	-17 %	-27 %	-14 %	21 %	-17 %
Lappi	-9 %	-22 %	-19 %	-17 %	3 %	-16 %	-11 %	-8 %	-23 %	-18 %	-20 %	-17 %	-12 %	-20 %	-13 %	-14 %	-15 %	-25 %	-14 %	20 %	-15 %
Laurea	-10 %	-26 %	-19 %	-15 %	5 %	-18 %	-16 %	-9 %	-24 %	-19 %	-22 %	-16 %	-15 %	-21 %	-14 %	-19 %	-18 %	-28 %	-12 %	30 %	-16 %
Metropolia	-12 %	-27 %	-24 %	-22 %	-7 %	-19 %	-14 %	-16 %	-29 %	-23 %	-27 %	-21 %	-21 %	-26 %	-22 %	-20 %	-20 %	-30 %	-22 %	13 %	-20 %
Oulu	-11 %	-26 %	-21 %	-19 %	4 %	-18 %	-11 %	-12 %	-26 %	-21 %	-23 %	-19 %	-16 %	-24 %	-14 %	-15 %	-17 %	-29 %	-19 %	16 %	-17 %
Satakunta	-12 %	-24 %	-21 %	-18 %	6 %	-18 %	-15 %	-11 %	-26 %	-21 %	-24 %	-19 %	-19 %	-23 %	-13 %	-16 %	-16 %	-28 %	-12 %	19 %	-17 %
Savonia	-10 %	-24 %	-19 %	-18 %	3 %	-17 %	-10 %	-9 %	-23 %	-18 %	-22 %	-16 %	-14 %	-20 %	-13 %	-14 %	-15 %	-27 %	-13 %	20 %	-15 %
Seinäjoki	-9 %	-23 %	-20 %	-15 %	5 %	-17 %	-10 %	-8 %	-23 %	-18 %	-21 %	-15 %	-9 %	-19 %	-13 %	-13 %	-14 %	-26 %	-12 %	25 %	-14 %
Tampere	-8 %	-25 %	-21 %	-20 %	2 %	-18 %	-11 %	-12 %	-26 %	-21 %	-23 %	-16 %	-19 %	-23 %	-17 %	-17 %	-18 %	-28 %	-19 %	17 %	-17 %
Turku	-11 %	-27 %	-22 %	-20 %	5 %	-20 %	-15 %	-14 %	-26 %	-20 %	-25 %	-19 %	-19 %	-24 %	-18 %	-19 %	-18 %	-29 %	-22 %	19 %	-19 %
Vaasa	-11 %	-26 %	-21 %	-19 %	8 %	-19 %	-14 %	-13 %	-27 %	-21 %	-23 %	-16 %	-13 %	-24 %	-9 %	-14 %	-16 %	-31 %	-12 %	19 %	-17 %
Arcada	-15 %	-27 %	-23 %	-20 %	-4 %	-18 %	-13 %	-12 %	-27 %	-23 %	-28 %	-20 %	-18 %	-21 %	-19 %	-20 %	-19 %	-30 %	-24 %	25 %	-19 %
Novia	-19 %	-26 %	-22 %	-17 %	-4 %	-18 %	-9 %	-11 %	-26 %	-22 %	-28 %	-18 %	-18 %	-18 %	-14 %	-16 %	-15 %	-32 %	-18 %	24 %	-18 %
Suomi	-10 %	-25 %	-21 %	-18 %	2 %	-18 %	-13 %	-12 %	-25 %	-20 %	-23 %	-18 %	-15 %	-22 %	-15 %	-17 %	-17 %	-28 %	-16 %	21 %	-17 %

Värikoodaus on toteutettu sarakkeittain

Taulukko 37: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauksista johdettu osaamisvaje ammattikorkeakouluittain

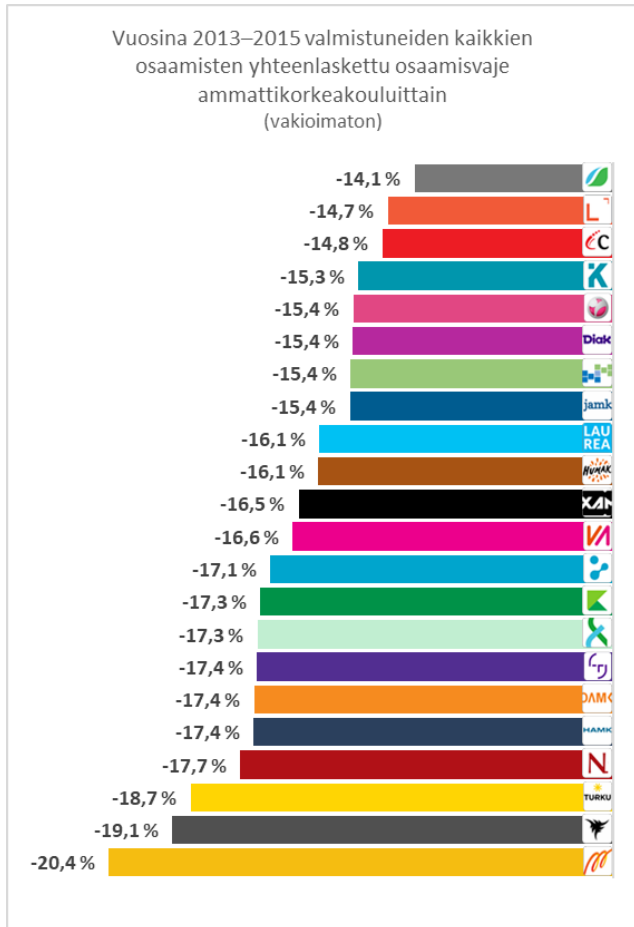
Jokaisesta ammattikorkeakoulusta valmistuneet raportoivat vastauksissaan varsin merkittävää osaamisvajetta, kuten taulukosta 37 ilmenee. Tämä vaje vaihtelee kokonaisuuden osalta -14 % ja -20 % välillä. Pienin osaamisvaje on vastausten perusteella Seinäjoelta valmistuneilla, -14 %. Myös mm. Centriasta, Diakista sekä Haaga-Heliasta valmistuneet antavat kyselyvastauksissa tuloksen, minkä mukaan osaamisvaje on selvästi koko maan keskiarvoa pienempi. Suurin osaamisvaje on Metropoliaista valmistuneilla, -20 %. Seuraavaksi suurin se on Turusta ja Arcadasta valmistuneilla, -19 %.

Merkittävimmiä osaamisvajeiksi tunnistetuissa kolmessa osaamisessa vaje esiintyy varsin tasaisena kaikilla ammattikorkeakouluilla. Tämä on totta etenkin ongelmanratkaisutaidoissa, missä vaje vaihtelee kaikilla välillä -22 % ja -27 %. Organisointi- ja koordinoitaitaidoissa vaihteluväli on -22 % ja -29 % ja stressintietokyvyssä suurin, välillä -24 % ja -32 %. Monissa muissa osaamisissa ammattikorkeakoulujen väliset erot ovat huomattavasti suuremmat. Suurin ero esiintyy tutkimusmenetelmäosaamisessa. Siinä Humakista valmistuneet antavat tulokseksi +32 % ja Hämeestä sekä Metropoliaista valmistuneet +13 %. Toinen suuren eron osaaminen on yrittäjyystaidot, missä Metropoliaista ja Humakista valmistuneet raportoivat -7 % osaamisvajeen ja Haaga-Heliasta valmistuneet +10 % tuloksen. Toisin sanoen Haaga-Heliasta valmistuneet kokevat saaneensa yrittäjyydestä hyvät taidot, kun nämä suhteutetaan siihen, kuinka tärkeitä ne työelämässä koetaan.

Vuosina 2013-2015 valmistuneiden vastauksista johdetun osaamisvajeen sijoitus ammattikorkeakouluittain																					
Ammattikorkeakoulu	Osaaminen																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	YHT
<b>C</b> Centria	20	2	7	14	4	6	13	9	5	7	1	10	1	3	3	5	10	4	1	15	3
<b>Diak</b>	5	5	1	11	20	1	4	6	15	2	3	15	2	5	22	19	1	1	13	2	6
<b>Haaga-Helia</b>	2	11	12	21	2	17	19	19	2	9	4	2	7	8	2	11	21	10	8	4	7
<b>Humak</b>	1	14	10	9	21	10	1	17	7	6	8	14	8	4	20	22	2	7	12	1	10
<b>Häme</b>	11	8	13	13	15	7	16	16	12	15	15	11	11	14	17	8	13	18	17	22	18
<b>Jyväskylä</b>	8	6	2	8	9	3	9	7	8	3	10	3	6	10	14	12	11	8	11	5	8
<b>Kaakkois-Suomi</b>	10	7	9	4	16	9	11	11	10	11	11	13	15	17	13	13	7	13	6	10	11
<b>Kajaani</b>	17	4	4	2	1	19	10	5	1	1	7	7	16	11	4	10	5	5	14	11	4
<b>Karelia</b>	18	18	19	7	17	16	12	20	20	18	17	21	9	13	11	7	8	15	15	9	14
<b>LAB</b>	12	13	11	18	10	14	20	15	13	12	18	16	13	21	15	16	15	9	10	12	15
<b>Lappi</b>	6	1	3	5	12	2	8	1	4	4	2	9	4	6	7	4	6	2	9	13	2
<b>Laurea</b>	7	16	6	1	7	18	22	4	9	10	9	4	12	12	10	17	18	12	4	3	9
<b>Metropolia</b>	19	22	22	22	22	21	17	22	22	22	20	22	22	22	21	20	22	20	21	21	22
<b>Oulu</b>	13	15	14	15	11	12	7	12	14	19	14	19	14	20	9	6	16	16	18	20	17
<b>Satakunta</b>	16	10	17	10	5	13	18	10	16	16	16	18	21	15	6	9	14	14	5	17	13
<b>Savonia</b>	9	9	5	12	13	4	5	3	6	5	6	6	10	7	8	2	9	6	7	14	5
<b>Seinäjäki</b>	4	3	8	3	6	5	3	2	3	8	5	1	3	2	5	1	3	3	2	7	1
<b>Tampere</b>	3	12	15	17	14	11	6	14	17	14	13	8	19	16	16	15	17	11	19	19	16
<b>Turku</b>	15	21	18	20	8	22	21	21	18	13	19	17	20	19	18	18	19	17	20	18	20
<b>Vaasa</b>	14	19	16	16	3	20	15	18	19	17	12	5	5	18	1	3	12	21	3	16	12
<b>Arcada</b>	21	20	21	19	19	8	14	13	21	21	22	20	18	9	19	21	20	19	22	6	21
<b>Novia</b>	22	17	20	6	18	15	2	8	11	20	21	12	17	1	12	14	4	22	16	8	19

Värikoodaus on toteutettu sarakeittain
























Taulukko 38: Vuosina 2013–2015 valmistuneiden vastauksista johdetun osaamisvajeen sijoitus ammattikorkeakouluittain



Kuva 13: Osaamisvaje ammattikorkeakouluittain

Osaamisvajeen sijoitukset ovat varsin hyvin linjassa osaamisen kehittymisen sijoitusten (ks. taulukko 35) kanssa. Eli ammattikorkeakouluissa, joissa vastaajat kokivat saaneensa enemmän osaamista myös suhde saadun ja työelämässä tarvittun osaamisen välillä – osaamisvaje – on pienin. Mutta erojakin löytyy. Diakin sijoitus osaamisvajeessa on viisi ja Hämeen seitsemän sijaa osaamisen sijoitusta heikompi. Tämä johtuu siitä, että niissä kummassakin valmistuneet kokivat työelämän myös edellyttävän huomattavasti keskimääräistä enemmän osaamista. Kaakkois-Suomen osalta tapahtui päinvastoin: sen sijoitus parani kuudella pykälällä. Tämän selitti Kaakkois-Suomesta valmistuneiden vastaukset, joiden mukaan työelämän vaatimukset osaamisen näkökulmasta olivat muihin verrattuna pienemmät.

## 9. Vuoden 2020 vastaajien NPS-suositusmittaritulokset

Ammattikorkeakoulujen vuonna 2020 uraseurantakyselyyn vastanneiden NPS (Net Promoter Score) -lukema koulutusaloittain ja -tyypeittäin									
Ammattikorkeakoulu	2015 / 2020								RANK Vakio
	SO	TE	TA	KU	AMK	YAMK	YHT	Vakio*	
 Centria	26,67	-15,38	18,60		11,97		15,79	8,1	3
 Diak	15,69				15,69	5,00	14,73	5,5	5
 Haaga-Helia		17,86	8,78		11,70	40,63	14,90	8,7	2
 Humak	-10,98			-19,05	-12,62		-12,38	-15,0	22
 Häme	27,94	8,22	4,35	-13,04	10,60	39,62	15,18	5,7	4
 Jyväskylä	12,79	6,94	-8,64		2,78	28,57	7,47	-2,0	18
 Kaakkois-Suomi	9,04	14,56	-4,60	-51,52	2,31	44,44	7,45	-0,5	15
 Kajaani	10,71		0,00		7,59		11,49	3,3	7
 Karelia	0,00	12,20	-5,71	-52,17	-6,12		-3,73	-10,5	20
 LAB	13,76	-7,00	4,80	7,27	6,18	13,24	7,08	0,0	12
 Lappi	18,25	10,31	-9,09		4,73	34,04	8,31	-0,2	14
 Laurea	-15,83	-22,50	-2,19		-9,77	26,67	-4,83	-13,4	21
 Metropolia	0,38	11,34	16,18	-1,28	6,26	34,55	10,09	1,7	9
 Oulu	9,28	7,14	0,00	12,50	7,06	5,17	6,90	-1,0	17
 Satakunta	2,63	6,06	14,68		4,26	28,57	6,31	-0,8	16
 Savonia	4,79	26,70	2,52	-30,00	6,31	60,00	8,88	3,1	8
 Seinäjoki	17,71	22,22	27,63	-17,50	17,33	18,18	17,40	10,8	1
 Tampere	12,77	14,00	14,16	-18,75	11,52	16,90	12,21	3,6	6
 Turku	1,64	0,00	-4,58	-19,67	-2,79	4,48	-1,98	-9,0	19
 Vaasa	16,07	12,09	-2,30		7,69		6,97	0,0	13
 Arcada	21,13	-2,86	5,00		6,49		6,93	0,9	11
 Novia	19,51	11,50	-30,61	-6,06	6,29		7,21	1,0	10
 Suomi	7,58	10,08	3,35	-16,30	5,30	26,39	7,54	0,0	

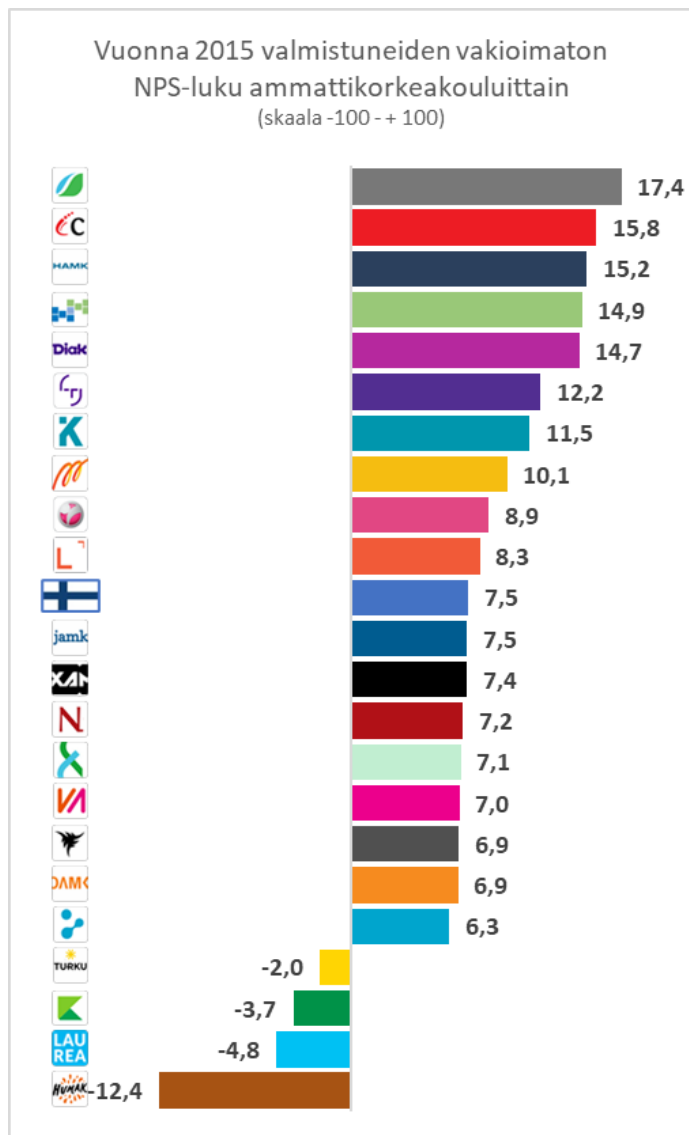
Mukana vain ne ammattikorkeakoulu & koulutusala/tyyppi -yhdistelmät, joissa vähintään 20 vastaajaa,  
\*Koulutusala- ja -tyyppivakioitu ero koko Suomeen keskiarvoon

Taulukko 39: Ammattikorkeakoulujen vuonna 2020 uraseurantakyselyyn vastanneiden NPS (Net Promoter Score) -lukema koulutusaloittain ja -tyypeittäin

NPS, eli Net Promoter Score on paljon käytetty suosittelemiseksi, mikä kuvaa sitä, miten todennäköisesti asiakkaat suosittelevat esimerkiksi tuotetta, yritystä tai oppilaitosta ystävilleen tai tuttavilleen. Indeksissä vastaajat jaetaan kolmeen ryhmään: suositteleviin, passiivisiin sekä arvostelijoihin. Näiden ryhmien vastaajaosuuden avulla kyetään laskemaan kysymyksen kohteen NPS-luku<sup>6</sup>. Uraseurantakyselyssä on vuodesta 2020 lähtien ollut mukana NPS-suosittelemiseksi laskemisen mahdollistava kysymys ”Miten todennäköisesti suosittelet koulutustasi muille?”.

<sup>6</sup> Kysymyksen vastausasteikko on aina 0–10, missä suosittelevat antavat 9–10, passiiviset 7–8 ja arvostelijat 0–6. NPS saadaan vähentämällä arvostelijoiden prosenttiosuus suosittelevista ja kertomalla luku sadalla.

Taulukossa 39 esitetään ammattikorkeakoulujen NPS-luvut koulutusaloittain ja -tyypeittäin segmentoituina. Ehkä merkittävin havainto taulukosta liittyy koulutustyyppien eroihin: amk-tutkintoon valmistuneet antavat NPS-luvuksi 5 kun se yamk-tutkintoon valmistuneilla nousee huomattavasti korkeammalle lukuun 26. Tämä reflektoi hyvin kyselyssä aiemmin ilmenneitä eroja. Toinen keskeinen havainto liittyy koulutusalojen eroihin. Tekniikan valmistuneet antavat korkeimman NPS-luvun 10, kun se sote-alalla on 7, taloudessa 3 ja kulttuurissa heikoin, eli -16. Näissä voidaan pitää jossain määrin yllättävänä tekniikan sote-alaa korkeampaa lukua, saahan sote-ala lähes kaikissa uraseurantakyselyn osioissa positiivisinta palautetta. Sen sijaan kulttuurin jääminen myös NPS-luvussa viimeiseksi ei yllätä, koska tulos on hyvin linjassa sen muiden palautteiden kanssa.



Ammattikorkeakouluista korkeimman NPS-luvun 17 saa Seinäjoki, joka menestyy erityisen hyvin talouden ISCED-korissa. Vain hieman heikomman arvion saavat Centria, Häme, Haaga-Helia sekä Diak, kaikki noin 15. Näistä Centria ja Häme menestyvät erityisen hyvin sote-alalla. Heikoimman NPS-luvun -12 saa Humak, jonka sote-alan luku on maan toiseksi heikoin. Heikoin sote-alan NPS-luku tulee Laurealle, joka on vertailussa toiseksi viimeisenä. Myös Karelia ja Turku jäävät hieman nollan alapuolelle NPS-luvussa. Suurista ammattikorkeakouluista Tampere ja Metropolia saavat suhteessa varsin korkeat NPS-luvut 12 ja 10.

Koulutuslavakioidussa vertailussa muutokset kärjessä ja häntäpäässä ovat pieniä. Mutta keskivaiheilla Jyväskylän sijoitus heikkenee seitsemän sijaa ja Lapin neljä. Arcadan sijoitus koheenee viisi sijaa ja Novian kolme.

Kuva 14: Vuonna 2015 valmistuneiden vakioimaton NPS-luku ammattikorkeakouluittain

## 10. Yhteenveto

Tässä raportissa on analysoitu vuosina 2013–2015 ammattikorkeakouluista valmistuneille tehtyjen uraseurantakyselyjen tuloksia. Koska kysely on erittäin laaja ja materiaalia on käytössä erittäin paljon, on raportissa käsitelty vain tärkeimmät kysymykset – ja nekin vain laajimmista koulutustyyppien ja -alojen sekä ammattikorkeakoulujen näkökulmista. Lukijaa kannustetaan tutustumaan aineistoon Vipussa ja sieltä löytävästä visualisointityökalusta myös itse ja näin analysoimaan tarkemmin myös tutkintotason dataa, mitä on paljon tarjolla.

Käsiteltyjen kysymysten kirjon ollessa laaja, on kaiken kattavien teemojen ja kehityskulkujen löytäminen haastavaa. Joitain lähes kaikista kysymyksistä välittyneitä kantavia yhtäläisyyksiä ja mielenkiintoisia havaintoja on kuitenkin löydettävissä ja hyvä tuoda esille:

1. **Sote alaan ollaan tyytyväisiä.** Lähes poikkeuksetta sote-alalta ammattikorkeakoulututkintoon valmistuneet ovat siihen tyytyväisimpiä, kun verrataan koulutusaloja keskenään. Vastaajien mukaan työnantajat arvostavat tutkintoa, nykyinen työ vastaa vaativuudeltaan hyvin ammattikorkeakoulututkintoa ja he ovat kokonaisuudessaan tyytyväisimpiä suorittamaansa tutkintoon työuransa kannalta. Lisäksi heillä on kaikista pienin osuus tutkinnon puutteisiin liittyvää jatkokouluttautumista.
2. **Haasteita kulttuurialalla.** Kulttuuriala on monin tavoin sote-alan vastinpari tuloksia analysoitaessa. Se saa lähes kaikissa kysymyksissä heikoimmat palautteet: työnantajat arvostavat vähiten kulttuurin tutkintoa, kulttuurista valmistuneet ole tutkintoonsa tyytyväisiä työuransa kannalta eikä heidän nykyinen työnsä vastaa vaativuustasoltaan koulutusta. Jatkokouluttautuminen on kulttuurialan valmistuneille hyvin usein seurausta tutkinnon koetuista puutteista.
3. **Tekniikassa mennään parempaan suuntaan.** Tekniikka on monessa eri kysymyksessä parantanut tuloksiaan selvästi eniten vuosien 2013 ja 2015 valmistuneiden välillä. On mielenkiintoista nähdä, miten kauan tämä jatkuu, kun tuloksissa on viiden vuoden viive.
4. **Koettu osaamisten kertyminen ei täysin korreloi työelämähyödyn kanssa.** Mielenkiintoisena havaintona voidaan pitää myös sitä, miten ammattikorkeakoulu voi menestyä erittäin hyvin tyytyväisyydessä tutkintoon työuran kannalta, mutta heikosti tutkinnon tuomien osaamisten vertailussa. Metropolia on tästä hyvä esimerkki: se saa loistavaa palautetta tutkinnon työelämähyödyistä, mutta melkein pä heikointa koulutuksen antamista osaamisista.